



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

Schriftelijke vragen

R

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	320
Datum indiening	16 augustus 2018
Datum akkoord	15 maart 2019
Publicatiedatum	18 maart 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de leden N.T. Bakker en Nadif van inzake evenementen op het Museumplein.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragenstellers:

In september vindt een aantal evenementen plaats op het Museumplein die veel gevolgen hebben voor het Museumplein zelf en de drukte in de omgeving. Terwijl de druk op de openbare ruimte al erg groot is in Amsterdam, lijkt het erop dat het Museumplein twee keer bezet wordt door grote evenementen, waarbij ofwel dieren gebruikt worden als vermaak (Polo Amsterdam), ofwel het evenement volledig is afgesloten voor inwoners van Amsterdam (Fashionweek).

Gezien het vorenstaande hebben de leden N.T. Bakker en Nadif, respectievelijk namens de fracties van SP en GroenLinks, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Is het college op de hoogte van het evenement Polo Amsterdam op het Museumplein, dat gepland staat van 28 september tot en met 30 september 2018?

Antwoord:

Het college is op de hoogte van dit evenement. Op 17 mei 2018 is door de organisator een formele vergunningaanvraag ingediend. Het evenement is eerder in 2016 en 2017 aangevraagd en vergund.

2. Is het college het met de indieners eens dat het ongewenst is dat dieren gebruikt worden bij een evenement puur als vermaak, en waarbij de toch al kwetsbare grasmatten van het Museumplein meteen na de vakantie weer wordt vertrapt? Wat zijn de mogelijkheden om het evenement tegen te houden?

Antwoord:

De gemeente categoriseert Polo Amsterdam als een openbaar toegankelijk sportevenement. Het college heeft geen enkele aanwijzingen dat het dierenwelzijn tijdens Polo Amsterdam in het geding komt.

Overigens heeft het college geen bevoegdheid om evenementen met dieren te verbieden op grond van dierenwelzijn. Dierenwelzijn is uitputtend in landelijke wetgeving geregeld.

Met betrekking tot de grasmot heeft de organisatie bij eerdere edities bewezen voldoende maatregelen te treffen om de grasmot te beschermen. Daarnaast worden kosten voor het herstellen van schade aan het gras verhaald op de organisator, die hiervoor een borg heeft betaald.

3. Welke instrumenten heeft het college om evenementen waarbij dieren worden gebruikt voor vermaak te verminderen of te verbieden in Amsterdam? Is het college bereid deze instrumenten zoveel mogelijk in te zetten zodat het dierenwelzijn centraal staat?

Antwoord:

Om het gebruik van dieren bij evenementen te ontmoedigen is de APV gewijzigd. De wijziging houdt in dat alle evenementen waar dieren (waaronder circussen met dieren, roofvogelshows, reptielenshows, kerststallen met dieren en reclame-uitingen met dieren) worden ingezet vergunningplichtig zijn. De meeste evenementen met dieren zijn overigens al vergunningplichtig (alle evenementen met meer dan 100 bezoekers). De organisator en dierbegeleiders zullen zich aan voorwaarden moeten houden, waaronder de aanwezigheid van een bewijs van vakbekwaamheid voor de betreffende diersoorten en de aanwezigheid van een recente gezondheidsverklaring voor alle dieren die op het evenement aanwezig zijn. Op verzoek van het collegevoeren de stadsdelen momenteel al een ontmoedigingsbeleid. Ook is aan de stadsdelen gevraagd om toezichthouders in te zetten, ter controle van evenementen, waarbij dieren worden ingezet.

4. Klopt het dat tijdens het Polo-evenement vier parkeerplaatsen rondom het festival zijn ingetekend voor commerciële activiteiten? Wat vindt het college ervan dat er openbare ruimte in een ontzettend druk gebied van Amsterdam wordt geclaimd voor commerciële doeleinden?

Antwoord:

In de aanvraag worden geen parkeerplaatsen gereserveerd. Het sportevenement is zonder winstoogmerk en gratis toegankelijk.

5. Is het college er van op de hoogte dat de organisatie achter de Fashionweek begin september een besloten evenement wil organiseren op het Museumplein?

Antwoord:

Het college was op de hoogte van dit evenement. Er is geen sprake geweest van commerciële kaartverkoop voor dit evenement; de toegangskarten werden verdeeld onder belanghebbenden, pers, modeliefhebbers en studenten. De shows vonden plaats in een afgesloten tent maar werden live op een groot scherm uitgezonden. Daarnaast was er een vrij toegankelijke tent waar 25 bezoekers per keer konden meekijken naar de shows. Ook kon men deelnemen aan workshops en andere activiteiten en werden er rondleidingen voor publiek georganiseerd.

6. Is het college het met de indieners eens dat een besloten, commercieel evenement niet thuishoort op het Museumplein en dat het Museumplein van alle Amsterdammers is?

Antwoord:

Volgens het beleid is er sprake van een commercieel evenement, indien deze puur ten doel heeft het promoten van een specifiek product of dienst. Het primaire doel van de AFW is het bieden van een podium aan jong en opkomend design-talent en hun artistieke prestaties. In de afweging is tevens meegenomen dat de shows live te volgen zijn voor alle bezoekers van het Museumplein via een groot scherm en dat er een publieke ruimte is waar bezoekers per keer vrij kunnen deelnemen aan activiteiten/workshops en worden er rondleidingen georganiseerd. Desalniettemin is het college van mening dat, gelet op de signalen uit de omgeving, het locatieprofiel en de uitwerking van het evenement schuurt. In november 2018 is dit meegenomen in de evaluatie ter verbetering voor eventuele volgende edities.

7. Voldoen de bovengenoemde evenementen aan het locatieprofiel? Wat betekent dat voor de vergunningverlening? Is het college het met indieners eens dat het niet volgens de geest is van het evenementenbeleid om evenementen die niet in een locatieprofiel passen evengoed toe te staan via een omgevingsvergunning?

Antwoord:

Beide evenementen voldoen aan het locatieprofiel. Een omgevingsvergunning is alleen nodig indien het evenement in strijd is met het bestemmingsplan. Dit is echter niet het geval, op het Museumplein rust de bestemming 'evenemententerrein'. Een omgevingsvergunning betreft een extra vergunning naast de evenementenvergunning; dit vergroot niet de mogelijkheid om meer evenementen te houden dan toegestaan volgens het locatieprofiel.

8. Is het college het met de indieners eens dat evenementen als deze de drukte alleen laat toenemen op een locatie als het Museumplein en het de toegankelijkheid van dit gebied verslechtert?

Antwoord:

Met het locatieprofiel worden het aantal toegestane evenementen per jaar begrensd. Ook wordt bij de aanvraag van een groot evenement (meer dan 2000 bezoekers) het advies gevraagd van de Programmacommissie Museumplein. Voor 2018 zijn er zes aanvragen ingediend voor grote evenementen, waarvan er uiteindelijk drie zijn gehonoreerd. Ook voor middelgrote en kleine evenementen wordt terughoudend beleid toegepast. Het college is van mening dat met het locatieprofiel over het algemeen de drukte op het Museumplein wordt beperkt en de toegankelijkheid wordt gewaarborgd.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
Raadsadres	Bezwaar tegen dancefestival Loveland 2018 (TA2018-000653)	in handen van het college van b&w ter afhandeling en kopie antwoord naar raadscommissie AZ		19-9-2018	31-10-2018	Halsema	Communicatie	directie communicatie	
Schriftelijke vraag	vergunning voor festival Landjuweel op Ruigoord (TA2017-001056)		Groot Wassink	4-8-2017	1-9-2017	Halsema	Communicatie	directie communicatie	Verzonden per dagmail: uiterlijk september
Schriftelijke vraag	ingebruikname fesitvalterrein op risico-hotspot (TA2017-001070)		van Lammeren	9-8-2017	6-9-2017	Halsema	Communicatie	directie communicatie	Verzonden per dagmail: uiterlijk september
Schriftelijke vraag	Festivalterrein N1 - aanvullende vragen (TA2017-001072)		Alberts	10-8-2017	7-9-2017	Halsema	Communicatie	directie communicatie	Verzonden per dagmail: uiterlijk september
Schriftelijke vraag	Duurzame Pride (TA2018-000283)		Temmink	2-5-2018	30-5-2018	Halsema	Communicatie	directie communicatie	Verzonden per dagmail: uiterlijk september
Schriftelijke vraag	Aantal bijgeplaatste toiletten op Koningsdag (TA2018-000286)		Temmink	4-5-2018	1-6-2018	Halsema	Communicatie	directie communicatie	Verzonden per dagmail: uiterlijk september
Schriftelijke vraag	Vernielingen bij het Westerpark voor festivals (TA2018-000504)		van Lammeren	25-7-2018	22-8-2018	Halsema	Communicatie	directie communicatie	in behandeling bij Stedelijk Evenementenbureau in afstemming met red en vor
Schriftelijke vraag	de lange op- en afbouwtijd van festival Loveland (TA2018-000540)		N.T. Bakker	7-8-2018	4-9-2018	Halsema	Communicatie	directie communicatie	
Schriftelijke vraag	Onderzoek naar keuze voor trein in plaats van vliegtuig op korte afstanden (TA2018-000542)		Guldmond, Vroege	7-8-2018	4-9-2018	Halsema	Communicatie	directie sb Dienst rve personeel en organisatieadv	In behandeling bij Internationale Betrekkingen
Schriftelijke vraag	evenementen op het Museumplein (TA2018-000576)		Nadif, N.T. Bakker	16-8-2018	13-9-2018	Halsema	Communicatie	directie communicatie	

Gemaakt met gegevens uit Andreas