

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	1942
Datum indiening	8 oktober 2019
Datum akkoord	14 november 2019
Publicatiedatum	15 november 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Taimounti inzake het tot tweemaal toe uitreizen van een psychiatrische patiënt naar Syrië.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

De Amsterdamse Chadia B. (30) is voor een tweede maal afgereisd naar Syrië. Van deze mevrouw is bekend dat zij ernstig geestelijk ziek is. Twee weken geleden ontving haar moeder het volgende bericht over de toestand van haar dochter:

“Ze is fysiek en geestelijk ernstig ziek. Ze leeft onder slechte omstandigheden, leeft en slaapt in poep, eet vuilnis.”

Chadia B. verblijft momenteel in kamp al-Hol, volgens de NRC “een woestenijs van tenten en hekken niet ver van de Iraakse grens”. Haar linkervoet is geamputeerd vanwege medische redenen. De moeder van Chadia B. vreest voor het leven van haar kind.

De NRC meldt verder dat de gemeente Amsterdam ondersteuning had geboden aan de moeder van Chadia B. en dat de gemeente excuses had aangeboden “voor de fouten die gemaakt zijn”. Ook burgemeester Halsema heeft de moeder persoonlijk gesproken.

De belangrijke vraag die nog onbeantwoord blijft in het NRC-artikel is: hoe kon een ernstig geestelijk zieke terugkeerder nogmaals uitreizen naar Syrië?

Gezien het vorenstaande heeft het lid Taimounti, namens de fractie van DENK, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Chadia B. is één van de eerste teruggekeerden uit Syrië. Kan het college duidelijk uitleggen welke acties het college genomen heeft sinds haar terugkomst van Syrië tot aan haar tweede vertrek naar het oorlogsgebied?
2. De NRC meldt dat de gemeente excuses heeft aangeboden aan de moeder van Chadia B.
 - a. Waarvoor precies heeft het college excuses aangeboden. Om welke “fouten die gemaakt zijn” gaat het exact? Graag een duidelijk antwoord.
 - b. Wat zou het college achteraf gezien anders gedaan willen hebben?

- c. Hoe gaat het college ervoor zorgen dat iemand als Chadia B. in de toekomst niet (meermaals) afreist naar Syrië?
3. Hoeveel Amsterdamse Syriëgangers zijn teruggekeerd uit het oorlogsgebied? Hoeveel van deze teruggekeerden zijn momenteel in het deradicaliseringstraject van de gemeente geplaatst en hoeveel niet? Bij hoeveel van deze groep bestaat momenteel het gevaar dat zij nogmaals afreizen naar Syrië?
4. Deelt het college de mening van de fractie van DENK dat in dit specifiek geval er sprake is van een uitzonderlijke situatie (een gewonde ernstig geesteszieke mevrouw die in de steek is gelaten in een Koerdische vluchtelingenkamp) en dat het onze plicht is om ons in te spannen deze mevrouw terug te halen en de nodige zorg te bieden? Zo ja, is het college daartoe bereid om dit te bewerkstelligen; zo nee, waarom niet?

Antwoord op vragen 1, 2, 3 en 4:

Over de inzet die de gemeente als onderdeel van het Programma Radicalisering en Extremisme pleegt op potentiële terugkeerders uit strijdgebieden heeft de burgemeester u onlangs geïnformeerd in de beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Van Dantzig van 31 juli 2019 inzake terugkeerplannen van IS-vrouwen en hun kinderen (gepubliceerd op 5 september 2019 onder nr. 1399.19). In de commissievergadering Algemene Zaken van 26 september 2019 heeft de burgemeester in antwoord op een rondvraag van het lid Van Dantzig met u gesproken over de inspanning van de gemeente om personen terug te halen. De antwoorden op de schriftelijke vragen die het lid Taimounti nu stelt liggen in het verlengde van die antwoorden.

De ontwikkelingen in Noord-Syrië zijn erg verontrustend en de situatie in de verschillende kampen is schrijnend. In de contacten met het Rijk en de NCTV over vrouwen en kinderen van Amsterdamse herkomst die zich daar bevinden, brengt het college de ernstige zorgen om hun welzijn dan ook over.

Om het gebied in te gaan met als doel om voormalige uitreizigers actief naar Nederland terug te halen is echter een kwestie waarover de minister beslist. De belangenafweging is complex en aan de minister, omdat hij over informatie en inlichtingen over de veiligheidssituatie beschikt die de gemeente niet heeft. Het college kan dit ook niet doen. Die uitreizigers hebben/hadden geen Amsterdams paspoort, maar een Nederlands.

Het college kan niet ingaan op vragen over individuele casuïstiek vanwege de wettelijke verplichting om de privacy van personen binnen en buiten de aanpak, en de veiligheid van betrokken professionals te waarborgen. Ook over precieze aantallen potentiële terugkeerders uit het strijdgebied of inmiddels teruggekeerden kunnen geen mededelingen worden gedaan, zoals ook in de beantwoording van de schriftelijke vragen van het lid Van Dantzig is gesteld.

Wel kan gezegd worden dat de casusaanpak van de gemeente in de afgelopen jaren ingrijpend verbeterd is, onder meer door de invoering van de iPGA-r in 2016. Begin dit jaar is er nog een convenant afgesloten met de kernpartners van de iPGA-r, te weten politie, Openbaar Ministerie, de GGD, WPI, Reclassering Nederland en de Raad voor de Kinderbescherming om gegevensuitwisseling te stroomlijnen.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
	doelgroepenteam zakkenrollers (TA2019-001206)						Openbare Orde en Veiligheid		begin november is afgerond
Schriftelijke vraag	Tot tweemaal toe uitreizen van een psychiatrische patiënt naar Syrië (TA2019-001282)		Taimounti	8-10-2019	5-11-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen eind november zullen zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Tijdelijk sluiten van pinautomaten (TA2019-001316)		Poot	15-10-2019	12-11-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	
Schriftelijke vraag	Gebruik van een persvak bij demonstraties van Extinction Rebellion (TA2019-001317)		Roosma	16-10-2019	13-11-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen binnen de gestelde termijn zullen zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Terugtrekkende overheid in bepaalde delen van de stad (TA2019-001349)		Mbarki	17-10-2019	14-11-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	
Schriftelijke vraag	Inzet van oud-agenten ter voorkoming van high impact crimes (TA2019-001446)		Poot	6-11-2019	4-12-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	
Termijnagendapunt Commissie	AZ Casus n.a.v. inspreker antisemitische demonstraties. (TA2018-000674)	De burgemeester heeft vraag beantwoord van het lid Boomsma over de specifieke casus die door de inspreker over de antisemitische demonstraties in Amsterdam is aangedragen en toegezegd dat zij dat zal onderzoeken en de commissie over de	Boomsma	6-9-2018	30-9-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De heer Boomsma heeft in de raadscommissie verwezen naar foto's over een manifestatie die hij gezien heeft in het NIW waarop de Israëlische vlag afgebeeld staat met een kakkerlak erop. Het OM heeft laten weten dat van een soortgelijke afbeelding enige tijd geleden

Gemaakt met gegevens uit Andreas