

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	1014
Datum indiening	13 mei 2019
Datum akkoord	14 juni 2019
Publicatiedatum	14 juni 2019

---

**Onderwerp**

Beantwoording nadere schriftelijke vragen van het lid Poot inzake onveilige omstandigheden voor studenten op de NDSM-werf

---

**Aan de gemeenteraad**

*Toelichting door vragensteller:*

Recent heeft de burgemeester cameratoezicht ingesteld op de NDSM-werf, naar aanleiding van ernstige veiligheidsincidenten. Op de Spinozacampus in Zuidoost is echter, ondanks incidenten en herhaaldelijk aandringen, nog geen cameratoezicht ingesteld.

*Gezien het vorenstaande heeft het lid Poot, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende nadere schriftelijke vragen – op haar schriftelijke vragen van 29 april 2019 (nr. 1013) – aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:*

1. Op basis van welke afwegingen heeft de burgemeester besloten cameratoezicht in te stellen?

**Antwoord:**

De burgemeester verwijst voor de afwegingen naar haar besluit tot het instellen van cameratoezicht d.d. 6 mei 2019. Het besluit is bijgevoegd.

2. Op welke punten verschilt volgens het college de situatie op de NDSM-werf van de situatie op de Spinozacampus?

**Antwoord:**

Het zijn verschillende soorten gebieden. Bij de Spinozacampus is sprake van een soort campus-achtige setting van verschillende blokken studentenflats in een parkachtige openbare ruimte. Bij het NDSM-gebied gaat het om een veel groter en vooral multifunctioneler gebied. Naast de twee studentencomplexen zijn er verschillende andere woonblokken, winkels en kantoorgebouwen. Het is veel meer een stadswijk dan een campus. Bovendien is deze stadswijk nog volop in ontwikkeling. Er zijn bouwplaatsen en lege kavels, de openbare ruimte en verlichting zijn nog niet definitief ingericht en de aanlooproutes naar de pont veranderen regelmatig door de bouwwerkzaamheden.

De meeste incidenten bij Spinoza vonden plaats in of direct bij de gebouwen, zoals bij de uitgang van het washok en de fietsenstalling. De ernstigste incidenten bij NDSM vonden plaats op straat soms op honderden meters van de studentencomplexen. De meeste slachtoffers waren studenten, maar een enkeling

woonde niet in het studentencomplex. Ook de andere slachtoffers hadden dus evengoed bewoners van de woonblokken of werknemers kunnen zijn.

Er zijn in het NDSM-gebied relatief veel registraties van veiligheidsincidenten, maar ook hierin speelt mee dat het een groter gebied is met meer inwoners en bezoekers vanwege de pont, de horeca en festivals in de buurt.

3. Welke overweging heeft de doorslag gegeven om geen cameratoezicht op de Spinozacampus in te stellen maar wel op de NDSM-werf?

**Antwoord:**

Publiek cameratoezicht wordt ingezet als dit noodzakelijk is ter handhaving van de openbare orde. Dit betekent dat het aantal of de aard van de incidenten in verhouding dient te staan tot het in te zetten middel. Daarnaast wordt vanwege het subsidiariteits-vereiste eerst beoordeeld of minder zwaarwegende maatregelen mogelijk zijn. Bij de situatie rondom de Spinozacampus was er geen sprake van veel incidenten. Daarnaast waren nog voldoende andere maatregelen in te zetten: zoals privaat cameratoezicht, betere verlichting, meer zichtbaarheid beheerder en politie.

In het NDSM-gebied waren in korte tijd enkele ernstige zeden-delicten gepleegd. Daarnaast bleek uit de cijfers dat er behoorlijk veel andere incidenten hadden plaatsgevonden (zoals zakkenrollerij, auto-inbraken en straatroven). Dit in samenhang met de ontwikkeling van het gebied (er wordt veel gebouwd en daardoor veranderen routes vaak), heeft geleid tot het instellen van publiek cameratoezicht op het NDSM-terrein.

4. Is het college voornemens om alsnog cameratoezicht op de Spinozacampus in te stellen?

**Antwoord:**

Vooralsnog is de burgemeester dit niet van plan. Stichting DUWO (beheerder van de studentencomplexen) bestudeert de mogelijkheid om private gevelcamera's op te hangen. De gemeente heeft aangeboden hier een financiële bijdrage aan te leveren.

---

**Burgemeester en wethouders van Amsterdam**

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris