

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	1840
Datum indiening	20 augustus 2019
Datum akkoord	28 oktober 2019
Publicatiedatum	29 oktober 2019

Onderwerp

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het lid Poot inzake de kraak van We Are Here in Westpoort

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Op AT5 verscheen op 19 augustus 2019 het bericht dat een groep van 'minstens veertig' krakers van We Are Here groep hun intrek heeft genomen in een pand in Westpoort.¹

Op de vreselijke beelden is te zien dat de eigenaar van dit pand, een ondernemer die dit pand wil gebruiken om zijn autobedrijf te gaan runnen, met veel verbale agressie zijn bedrijfsruimte uit wordt gewerkt door de krakers.

De Amsterdamse fractie van de VVD vindt dat een kraak met een brutaliteit zoals deze een gevolg is van het ontbreken van een antikraakbeleid door dit college. Hierdoor is er een situatie ontstaan waarin krakers zich gesterkt voelen om ongestraft landelijke wetgeving te negeren, simpelweg omdat het college dit ook doet. Bij de vele kraken die plaatsvinden lijkt het college zich vooral te bekommeren op de rechten van de krakers en niet van omwonenden of van eigenaren. Dit alles zorgt ervoor dat het vertrouwen van bewoners en ondernemers in de lokale ernstig wordt geschaad.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Poot, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende aanvullende schriftelijke vragen – op de schriftelijke vragen van het lid Nanninga van 20 augustus 2019, namens de fractie van Forum voor Democratie (nr. 1839.19) – aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Wat is er bekend over de personen die dit bedrijfspand hebben gekraakt? Maken zij inderdaad onderdeel uit van de We Are Here-groep?

Antwoord

Het betreft een gemêleerde groep van voornamelijk ongedocumenteerden die zich profileert als onderdeel van We Are Here.

¹ <https://www.at5.nl/artikelen/196225/ondernemer-uit-eigen-pand-gezel-door-we-are-here-krakers>

2. Was er ten tijde van de kraak sprake van leegstand in dit pand?

Antwoord

Ja. De eigenaar heeft geen stukken aangeleverd bij het OM waaruit blijkt dat het pand in gebruik was.

3. Worden deze personen verdacht van huisvredebreuk of inbraak?

Antwoord

Het OM bepaalt of en zo ja waarvan deze personen worden verdacht. Er is aangifte gedaan van huisvredebreuk.

4. Is er door de eigenaar van het pand aangifte gedaan? Zo ja, wanneer?

Antwoord

Ja, er is 11 augustus 2019 aangifte gedaan.

5. Op welke termijn zal dit pand worden ontruimd?

Antwoord

Het OM heeft vanwege de onveiligheid van het pand besloten over te gaan tot een spoedontruiming, waarna de krakers het pand hebben verlaten.

6. Is het college het met de fractie van de VVD eens dat het tolereren van deze illegale situatie het vertrouwen van bewoners en ondernemers in de lokale overheid ernstig schaadt?

Antwoord

Kraken wordt niet getolereerd. Kraken is strafbaar en ieder gekraakt pand waar de eigenaar een concreet plan voor ingebruikname voor heeft, wordt ontruimd.

7. Wat vindt het college ervan dat de groep kakers deze ondernemer de toegang tot zijn pand heeft ontzegd? Keurt het college dit net als de fractie van de VVD volstrekt af?

Antwoord

Kraken is strafbaar en het college keurt dat inderdaad af.

8. Hoeveel economische schade heeft deze ondernemer geleden door de bezetting van zijn bedrijfsruimte? Gaat het college zich inspannen de schade te verhalen op de daders? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

Het college heeft geen beeld van de mogelijk door de eigenaar geleden schade. Verhalen van schade is niet aan het college, die is hierin geen partij.

9. Hebben de krakers schade aangericht in of aan het pand? Zo ja, voor welke bedragen? Gaat het college zich inspannen de schade te verhalen op de daders? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

De eigenaar heeft aangegeven dat er schade is aangebracht aan de toegangsdeur. Verhalen van schade is niet aan het college, die is hierin geen partij, maar aan de eigenaar zelf.

10. In hoeverre beoordeelt het college de 24-uursopvang als succesvol, nu uitgeprocedeerde asielzoekers door lijken te gaan met kraken

Antwoord

Aangezien de nieuwe 24-uursopvang als ondersteuning bij het werken aan een bestendige oplossing net is gestart, heeft het college nog geen oordeel hierover. Zoals ook beschreven in onder andere onze brief van 11 juli 2019 heeft het college er voor gekozen om maximaal 500 mensen op te vangen en te begeleiden naar een duurzame oplossing (legaal verblijf, terugkeer of doormigratie). Helaas gaat het realiseren van opvanglocaties in de huidige vastgoedmarkt uiterst moeizaam. Pas als er doorstroming in de huidige opvang is, of uitbreiding met nieuwe locaties, komen mensen die op de wachtlijst staan in aanmerking voor een opvangplek.

11. Is er door de gemeente op eigen initiatief contact gezocht met deze ondernemer? Zo ja, is er hulp en begeleiding aan geboden en met hem naar een oplossing gezocht?

Antwoord

Nee, een pandeigenaar kan eigenstandig aangifte doen in geval van kraak.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
	Kraak bij Westpoort door We Are Here (TA2019-001113)						Openbare Orde en Veiligheid		september zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Kraak van We Are Here in Westpoort - aanvullende vragen (TA2019-001114)		Poot	26-8-2019	17-9-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen eind september zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Kraak door We Are Here in Westpoort - nadere vragen (TA2019-001116)		Nanninga	23-8-2019	20-9-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen eind september zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Kraak We Are Here in een supermarkt in Zuidoost (TA2019-001134)		Poot	2-9-2019	30-9-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen eind september zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Kraak van een migrantenkerk door de We Are Here groep (TA2019-001136)		Poot	4-9-2019	2-10-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen begin oktober zijn beantwoord.
Schriftelijke vraag	Bestrijding van overlast door prostitutie (TA2019-001156)	desgewenst te betrekken bij de door de Bm in te dienen voorstellen ter zake	Marcus	18-9-2019	30-10-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	
Schriftelijke vraag	Kraak op het Buikslotermeerplein (TA2019-001178)		Poot	15-9-2019	14-10-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de vragen halverwege oktober zijn beantwoord.
Termijnagendapunt Commissie	Casus n.a.v. inspreker antisemitische demonstraties. (TA2018-000674)	De burgemeester heeft vraag beantwoord van het lid Boomsma over de specifieke casus die door de inspreker over de antisemitische demonstraties in Amsterdam is aangedragen en	Boomsma	6-9-2018	30-9-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De heer Boomsma heeft in de raadscommissie verwezen naar foto's over een manifestatie die hij gezien heeft in het NIW waarop de Israëlische vlag afgebeeld staat met een kakkerlak erop. Het OM heeft laten weten dat

Gemaakt met gegevens uit Andreas