

Jaar	2020	Vergaderdatum	11 en 12 maart 2020
Afdeling	1	Agendapunt	9
Nummer	158		
Publicatiedatum	5 februari 2020		
Datum initiatiefvoorstel	17 september 2019		

---

#### Onderwerp

Instemmen met het initiatiefvoorstel 'Opvolging en uitvoering aanbevelingen met betrekking tot Jeugd & Jeugdhulp uit de Duisenbergrapportage bij de Jaarrekening 2018' van de leden De Grave-Verkerk en Boomsma en kennisnemen van de bestuurlijke reactie

*Met dit initiatiefvoorstel stellen wij u voor het volgende besluit te nemen:*

---

#### De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien het initiatiefvoorstel van de leden De Grave-Verkerk en Boomsma, getiteld: Initiatiefvoorstel 'Opvolging en uitvoering aanbevelingen met betrekking tot Jeugd & Jeugdhulp uit de Duisenbergrapportage bij de Jaarrekening 2018',

Mede gezien de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel en de behandeling in de raadscommissie Zorg, Jeugd(zorg) en Sport op 9 januari 2020;

#### Besluit:

- I. in te stemmen met genoemd initiatiefvoorstel
- II. het college van burgemeester en wethouders te verzoeken om de aanbevelingen met betrekking tot Jeugd & Jeugdhulp uit de Duisenbergrapportage bij de Jaarrekening 2018 over te nemen en uit te voeren. Concreet betekent dit:
  1. Beter inzicht te geven in de effect- en prestatiedoelstellingen behorend bij de ambities van de raad;
  2. In het Jaarverslag een beter beeld te geven van de kern van de onderliggende problematiek;
  3. Alleen indicatoren te kiezen met een hoge betrouwbaarheid en daarbij rekening te houden met de administratieve lasten van de zorgaanbieders;
  4. Periodiek inzicht te geven in de aard op hoofdlijnen en de kosten van de toewijzing en in de wachttijden van jeugdhulp;
  5. De kosten voor jeugdhulp beter te begroten;
  6. Bestuursrapportages beschikbaar te stellen (eventueel in raadsversie), inclusief de gegevens over het clientperspectief (zoals klachten, wachttijden en het aantal cliënten per aanbieder en per aard van de aandoening);
  7. Ervoor te zorgen dat alle instrumenten en indicatoren consequent op

- 
- dezelfde sturingsrichting zijn gebaseerd;
8. Wachttijden als indicator op te nemen in het jaarverslag (het aantal jeugdigen dat langer dan 10 weken wacht op zorg);
  9. In een besloten commissie de risico's met kans en impact toe te lichten alsmede de effectiviteit van de maatregelen en dit jaarlijks te herhalen bij de begroting en rekening;
  10. Tijdig en proactief te onderzoeken wat de oorzaken zijn van de stijgende vraag naar jeugdhulp en hierbij inzicht te geven in het type behandelingen waarvan kosten en/of gebruik toenemen en in te gaan op de vraag waarom dit het geval is.

III. kennis te nemen van de bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel.

---

**Wettelijke grondslag**

Gemeentewet art. 147a, lid 1

---

**Initiatiefvoorstel**

*De VVD wil dat het college de aanbevelingen uit de drie rapportages Duisenberg opvolgt en de raad informeert over de wijze waarop deze aanbevelingen zijn en worden uitgevoerd. De VVD roept het college hiertoe middels vier initiatiefvoorstellen, waarin aanbevelingen zijn onderverdeeld in P&C-gerelateerde aanbevelingen en vakinhoudelijke aanbevelingen.*

**De Duisenbergmethodiek**

De methode-Duisenberg is in 2012 ontwikkeld op initiatief van toenmalig Tweede Kamerlid Pieter Duisenberg (VVD) in samenwerking met D66-Kamerlid Paul van Meenen. Het doel van deze methode is om bij de behandeling van een begroting de informatiepositie en daarmee de controlerende functie de Kamer te versterken.

Bij de Duisenbergmethodiek worden twee commissieleden, een van een coalitiepartij en een van een oppositiepartij, als rapporteur aangesteld. Deze rapporteurs krijgen ambtelijke ondersteuning en gaat na of beleidsdoelen uitvoerbaar en controleerbaar zijn opgesteld en in hoeverre deze doelen zijn behaald.

**Relevantie voor Amsterdam**

In Amsterdam heeft de gemeenteraad eind 2014 een raadsenquête ingesteld naar de Financiële functie in Amsterdam tussen 2002 en 2014. Dit naar aanleiding van meerdere incidenten die zich voordeden in de financiële organisatie van de gemeente. Deze commissie heeft in februari 2016 een onderzoeksrapport gepresenteerd. Dit rapport, inclusief de aanbevelingen, een amendement en een viertal moties, zijn op 30 maart 2016 door de voltallige gemeenteraad aangenomen. Een van de aanbevelingen van de enquêtecommissie was om methode Duisenberg naar voorbeeld van de Tweede Kamer te introduceren:

*“De commissie beveelt aan om de methode-Duisenberg te introduceren, naar voorbeeld van de behandeling van de jaarrekening en begroting in de Tweede Kamer. Per raadscommissie worden er dan twee raadsleden aangewezen die de bespreking van de begroting en jaarrekening voorbereiden. Zij maken een analyse van de doelen, acties en behaalde en verwachte resultaten op elk beleidsterrein. Die*

---

*analyse delen zij met de raadscommissie, zodat vervolgens het politieke debat kan worden gevoerd. Dit zorgt voor meer structuur en een meer inhoudelijk debat over de financiën.”*

### **Jaarrekening 2018**

Sinds 2017 wordt er uitvoering gegeven aan bovengenoemde aanbeveling. Er worden jaarlijks rapporteurs aangesteld die met behulp van ambtelijke ondersteuning op een aantal beleidsterreinen in de jaarrekening de Duisenbergmethode toepassen. Bij de jaarrekening 2018 waren de volgende beleidsterreinen:

- Parkeren, o.l.v. de leden Nadif en Yilmaz (4 juni 2019);
- Duurzaamheid, o.l.v. de leden Nadif en Yilmaz (4 juni 2019);
- Jeugd(hulp), o.l.v. de leden De Grave-Verkerk en Boomsma (5 juni 2019)

In de rapportages worden in totaal 29 aanbevelingen gedaan. In deze aanbeveling kan een onderscheid worden gemaakt tussen:

- Aanbevelingen die betrekking hebben op P&C-producten;
- Aanbevelingen die betrekking hebben op de specifieke beleidsterreinen (Parkeren, Duurzaamheid, Jeugd en Jeugdhulp) waarover gerapporteerd is.

### **Opvolging aanbevelingen**

De VVD vindt het van belang dat alle aanbevelingen die zijn gedaan volledig worden uitgevoerd en dat het college aangeeft op welke wijze er uitvoering is gegeven aan deze aanbevelingen. De VVD heeft gepoogd dit door middel van een motie te bewerkstelligen tijdens de behandeling van het verslag en de aanbevelingen van de Rekeningencommissie over de jaarrekening 2018 in de raadsvergadering van 19 en 20 juni jl. In het debat dat hierover plaatsvond hebben de leden Roosma (GroenLinks) en Hammelburg (D66) de wens geuit dat de individuele aanbevelingen nader worden besproken door raadsleden en wethouders in de commissies, namelijk FEZ, MLD en ZJS. De VVD deelt deze wens en wil daarom middels vier initiatiefvoorstellen het college in de gelegenheid stellen uitgebreide en inhoudelijke reacties te formuleren op de aanbevelingen die nader zullen worden besproken in bovengenoemde commissies.

Het betreffen de volgende voorstellen:

- a. Een initiatiefvoorstel om de P&C-gerelateerde aanbevelingen uit te voeren (behandeling in de commissie FEZ);
- b. Een initiatiefvoorstel om de aanbevelingen met betrekking tot duurzaamheid uit te voeren (behandeling in de commissie MLD);
- c. Een initiatiefvoorstel om de aanbevelingen met betrekking tot parkeren uit te voeren (behandeling in de commissie MLD);
- d. Een initiatiefvoorstel om de aanbevelingen met betrekking tot Jeugd en Jeugdhulp uit te voeren (ter behandeling in de commissie ZJS).

Dit voorstel roept de VVD het college op de aanbevelingen uit de Duisenbergrapportage over Jeugd & Jeugdhulp bij de Jaarrekening 2018 uit te voeren. Concreet betekent dit:

1. Beter inzicht te geven in de effect- en prestatiedoelstellingen behorend bij de ambities van de raad;
2. In het Jaarverslag een beter beeld te geven van de kern van de onderliggende problematiek;

- 
3. Alleen indicatoren te kiezen met een hoge betrouwbaarheid en daarbij rekening te houden met de administratieve lasten van de zorgaanbieders;
  4. Periodiek inzicht te geven in de aard op hoofdlijnen en de kosten van de toewijzing en in de wachttijden van jeugdhulp;
  5. De kosten voor jeugdhulp beter te begroten;
  6. Bestuursrapportages beschikbaar te stellen (eventueel in raadsversie), inclusief de gegevens over het clientperspectief (zoals klachten, wachttijden en het aantal cliënten per aanbieder en per aard van de aanpak);
  7. Ervoor te zorgen dat alle instrumenten en indicatoren consequent op dezelfde sturingsrichting zijn gebaseerd;
  8. Wachttijden als indicator op te nemen in het jaarverslag (het aantal jeugdigen dat langer dan 10 weken wacht op zorg);
  9. In een besloten commissie de risico's met kans en impact toe te lichten alsmede de effectiviteit van de maatregelen en dit jaarlijks te herhalen bij de begroting en rekening;
  10. Tijdig en proactief te onderzoeken wat de oorzaken zijn van de stijgende vraag naar jeugdhulp en hierbij inzicht te geven in het type behandelingen waarvan kosten en/of gebruik toenemen en in te gaan op de vraag waarom dit het geval is.

---

**Stukken**

Meegestuurd  
Ter inzage gelegd

Bestuurlijke reactie op het initiatiefvoorstel  
n.v.t.

---

**De leden van de gemeenteraad van Amsterdam**

D.G.M. de Grave-Verkerk (VVD)  
D.T. Boomsma (CDA)

---