



Schriftelijke vragen

Jaar 2018
Volgnummer 237
Datum indiening 14 augustus 2018

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid Mbarki inzake aanval op het Turkse consulaat

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting:

Afgelopen zaterdag is het consulaat van Turkije op het Museumplein door een persoon bekogeld met drie brandbare objecten. Eén van de drie objecten zorgde voor een brand in de tuin van het consulaat¹. De verdachte is aangehouden door de politie en zit in hechtenis, zijn motief is onduidelijk².

De fractie van de PvdA heeft met afschuw kennisgenomen van de aanval op het Turkse consulaat. Als consulaire vertegenwoordiging van een ander land in Nederland en tevens in Amsterdam is het kwalijk dat zo'n gebouw bekogeld wordt met – naar het lijkt – zelfgemaakte explosieven. Een consulaat is voor veel Amsterdammers een belangrijke plek waar ze terecht kunnen voor vragen en administratieve zaken. Noodzakelijk voor veel Amsterdammers. Als stad met meer dan 180 nationaliteiten ziet de fractie van de PvdA het ook als een plicht van Amsterdam dat Amsterdammers in alle veiligheid hun zaken kunnen regelen in de verschillende consulaten.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de PvdA, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. Heeft het college kennisgenomen van de aanval op het Turkse consulaat?
2. Is er bij het college meer bekend over de motieven van de aanvaller?
3. Heeft het college met betrekking op de aanval contact gezocht met het Turkse consulaat?
4. Is er contact geweest met omwonenden en andere buurtbewoners over de aanval?
5. Waren er bij de politie signalen bekend over een aanval op het consulaat?
6. Deelt het college de mening van de PvdA dat Amsterdammers veilig bij hun consulaat terecht moeten kunnen?
7. Is het noodzakelijk om extra veiligheidsmaatregelen te treffen voor het Turks consulaat naar aanleiding van de aanval van afgelopen zaterdag?

Het lid van de gemeenteraad,

S. Mbarki

¹ <https://www.at5.nl/index.php/artikelen/185309/politie-lost-waarschuwingsschot-bij-aanhouding-na-brand-turks-consulaat>

² <https://www.parool.nl/amsterdam/belager-turks-consulaat-museumplein-zwijgt-a4602869/>

Jaar	2018
Afdeling	1
Nummer	1224
Datum indiening	21 augustus 2018
Datum akkoord	7 november 2018
Publicatiedatum	8 november 2018

Onderwerp

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het lid Kiliç inzake de aanslag op het Turkse consulaat.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Op 11 augustus 2018 heeft een persoon het gebouw van het Turkse consulaat op het Museumplein bekogeld met drie brandbare objecten. Eén van de objecten veroorzaakte een buitenbrand.

De verdachte is aangehouden en beroept zich tot nu toe op zijn zwijgrecht. Hij blijft in ieder geval nog twee weken vastzitten.

Volgens justitie zou het motief onduidelijk zijn en zijn er geen aanwijzingen dat het gaat om een daad met terroristisch oogmerk.

Het gaat het om een persoon zonder vaste woon- of verblijfplaats. Hij wordt verdacht van brandstichting en poging tot brandstichting.

Inmiddels is via de Turkse autoriteiten en verschillende mediakanalen meer informatie naar buiten gekomen omtrent de identiteit van de dader. Het zou gaan om een persoon met banden met de terroristische organisatie PKK. Verdachte is in Turkije veroordeeld voor lidmaatschap aan een terroristische organisatie. Verder zou de verdachte in 2004 een verblijfsvergunning hebben verkregen en staat hij op de opsporingslijst van Interpol. Het verzoek van Turkije om uitlevering is meerdere malen afgewezen.

Deze situatie baart ons zorgen omdat op deze wijze de veiligheid van onze Amsterdammers in het geding komt. Wij moeten als gemeente de veiligheid van onze burgers kunnen waarborgen en moeten ervoor zorgen dat internationaal erkende terroristische organisaties als de PKK geen voet aan de grond krijgen in ons Amsterdam en niet worden genormaliseerd.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Kiliç, namens de fractie van DENK, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende aanvullende schriftelijke vragen – op de schriftelijke vragen van het lid Mbarki (namens de fractie van de PvdA) van 14 augustus 2018 (nr. 1216) – aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

-
1. Is het college op de hoogte van de identiteit van de dader? Zo ja, klopt het dat de verdachte op de opsporingslijst staat van Interpol en banden heeft met de terroristische organisatie PKK? Zo nee hoe kan het dat het College niet op de hoogte is gesteld van een belangrijk gegeven/bijzonderheid welke de veiligheid van Amsterdammers mogelijk in gevaar brengt?

Antwoord:

Alvorens in te gaan op uw antwoord merkt het College op dat het door vragensteller geschetste beeld subjectief van aard is.

Het incident bij het Turkse consulaat is in de driehoek besproken. Het College kan hier echter geen nadere uitspraken over doen omdat het Openbaar Ministerie onder leiding van de Hoofdofficier van Justitie belast is met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en daarmee verantwoordelijk is voor de uitvoering van het strafrechtelijke onderzoek.

Het Openbaar Ministerie heeft in een eerste persbericht laten weten dat er vooralsnog in het onderzoek geen duidelijke aanwijzingen naar voren zijn gekomen die erop wijzen dat de man een terroristische oogmerk zou hebben gehad. Dit aspect is, evenals andere relevante zaken, onderdeel van het verdere strafrechtelijke onderzoek.

2. De PKK is een internationaal erkende terroristische organisatie welke ook als zodanig door de Nederlandse regering als Europa wordt erkend. Is het college hiervan op de hoogte en deelt zij dit standpunt?

Antwoord:

Ja, het College is hiervan op de hoogte en sluit zich aan bij het standpunt van de regering.

3. Deelt het college de mening dat internationaal gezochte PKK terroristen (of aan de PKK gelieerde organisaties als YPG) een gevaar voor Amsterdam en haar burgers zijn?

Antwoord:

De verantwoordelijke landelijke en lokale partijen zijn continu bezig met het monitoren van de terrorisme-dreiging in Nederland en in Amsterdam. Hierbij wordt ook gekeken naar organisaties die op de Europese terrorismelijst staan. Bij concrete informatie over een dreiging worden de noodzakelijke maatregelen genomen.

4. Kan het College toezeggen dat internationaal gezochte leden van de terroristische organisatie PKK of hieraan gelieerde organisaties met alle mogelijke middelen worden bestreden? En dat Amsterdam geen veilige haven voor hen mag zijn?

Antwoord:

De politie en het Openbaar Ministerie zijn verantwoordelijk voor het afhandelen van internationale opsporingsverzoeken

-
5. Heeft het college contact met de IND en het ministerie inzake asielaanvragen van en toekenningen aan leden van deze terroristische organisatie en wordt zij geïnformeerd als dit gebeurt? Zo ja, wat is de hierbij geldende procedure vanuit de gemeente?

Antwoord:

Het College onderhoudt geen contact met de IND over dit specifieke onderwerp. De IND beoordeelt asielaanvragen aan de hand van de geldende criteria.

- 6.
- a. Kan het college aangeven hoeveel mensen er in Amsterdam woonachtig zijn, die lid zijn van de terroristische organisatie PKK (en/of de hieraan gelieerde organisaties).
- b. En kan het college tevens aangeven hoeveel mensen zoals genoemd onder a, internationaal gezocht worden?

Indien bij bovengenoemde vragen a en b het antwoord ja is, om hoeveel mensen gaat het en aan welke organisaties zijn ze verbonden? Zo nee kan het college dit dan inzichtelijk maken voor de raad?

Antwoord:

Nee, het College beschikt niet over dergelijke informatie. Indien er sprake is van strafbare feiten (waaronder terroristische activiteiten) dat wordt hier tegen op grond van het strafrecht opgetreden.

7. Kan het college inzichtelijk maken of betreffende leden, genoemd onder vraag 6, de specifieke terroristische organisaties vanuit Amsterdam ondersteunen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Zoals gezegd beschikt het College niet over dergelijke informatie. Indien er sprake is van strafbare feiten wordt hier tegen op gezag van het Openbaar Ministerie opgetreden.

8. Kan het college inzichtelijk maken of leden van de terroristische organisatie PKK of de aan hen gelieerde YPG/J ondersteuning ontvangen vanuit de gemeente Amsterdam (zij het in de vorm van een uitkering dan wel andere vorm van ondersteuning)? Hoe zit het met de verdachte in deze kwestie?

Antwoord:

Over individuele personen kan het College geen informatie verstrekken. Er is overigens geen informatie beschikbaar waaruit zou kunnen worden opgemaakt of leden van terroristische organisaties door de gemeente ondersteund worden.

9. Kan het college aangeven in hoeverre de radicaliseringsaanpak zich spitst op en alert is voor PKK (of hieraan gelieerde terroristische organisaties) terroristen?

Antwoord:

De radicaliseringsaanpak is gericht op alle vormen van extremisme en geweld. Daarnaast kan eenieder in beginsel onderdeel uitmaken van de persoonsgerichte aanpak.

-
10. Klopt het dat het consulaat al geruime tijd een hekwerk wenst te plaatsen om het gebouw? Wat is de mening van het College hierover?

Antwoord:

Het klopt dat het Turks Consulaat een vergunning heeft aangevraagd voor het plaatsen van een hekwerk. Het College ziet de toegevoegde waarde van een dergelijk hekwerk, waarover ook de politie positief heeft geadviseerd. De vergunningsaanvraag is beoordeeld en de vergunning is inmiddels verleend

11. Kan het college in gesprek treden met het Consulaat om te onderzoeken of ze elkaar kunnen helpen om de veiligheid in en rondom het Consulaat te vergroten?

Antwoord:

Zowel de gemeente, de politie en de NCTV zijn in overleg met het consulaat over de veiligheid. De veiligheid van het consulaat – en andere diplomatieke objecten – is primair de verantwoordelijkheid van de minister van justitie en veiligheid. Een van de punten waarover recentelijk overleg is gevoerd is het plaatsen van het hekwerk bij het consulaat. Daarnaast is er recentelijk contact geweest over de veiligheid tijdens demonstraties bij het Turkse consulaat.

12. Vragenstelster gaat er vanuit dat beantwoording zo spoedig mogelijk en in ieder geval binnen vier weken na de indiening van de vragen plaatsvindt en wanneer dit niet lukt ter kennis wordt gebracht.

Antwoord:

Niet van toepassing.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Wil Rutten, waarnemend secretaris

Jaar	2018
Afdeling	1
Nummer	1216
Datum indiening	14 augustus 2018
Datum akkoord	2 november 2018
Publicatiedatum	6 november 2018

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Mbarki van inzake de aanval op het Turkse consulaat.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Afgelopen zaterdag is het consulaat van Turkije op het Museumplein door een persoon bekogeld met drie brandbare objecten. Eén van de drie objecten zorgde voor een brand in de tuin van het consulaat¹. De verdachte is aangehouden door de politie en zit in hechtenis, zijn motief is onduidelijk².

De fractie van de PvdA heeft met afschuw kennisgenomen van de aanval op het Turkse consulaat. Als consulaire vertegenwoordiging van een ander land in Nederland en tevens in Amsterdam is het kwalijk dat zo'n gebouw bekogeld wordt met – naar het lijkt – zelfgemaakte explosieven. Een consulaat is voor veel Amsterdammers een belangrijke plek waar ze terecht kunnen voor vragen en administratieve zaken. Noodzakelijk voor veel Amsterdammers. Als stad met meer dan 180 nationaliteiten ziet de fractie van de PvdA het ook als een plicht van Amsterdam dat Amsterdammers in alle veiligheid hun zaken kunnen regelen in de verschillende consulaten.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Mbarki, namens de fractie van de PvdA, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Heeft het college kennisgenomen van de aanval op het Turkse consulaat?

Antwoord:

Ja, De burgemeester is direct nadat het incident heeft plaatsgevonden geïnformeerd. Ook is dit incident diverse malen in de driehoek besproken.

¹ <https://www.at5.nl/index.php/artikelen/185309/politie-lost-waarschuwingsschot-bij-aanhouding-na-brand-turks-consulaat>

² <https://www.parool.nl/amsterdam/belager-turks-consulaat-museumplein-zwijgt-a4602869/>

-
2. Is er bij het college meer bekend over de motieven van de aanvaller?

Antwoord:

Het College kan hier geen uitspraken over doen omdat het openbaar ministerie onder leiding van de hoofdofficier van justitie belast is met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en daarmee verantwoordelijk is voor de uitvoering van het strafrechtelijke onderzoek. Het openbaar ministerie heeft in een eerste persbericht laten weten dat er vooralsnog in het onderzoek geen duidelijke aanwijzingen naar voren zijn gekomen die erop wijzen dat de man een terroristisch oogmerk zou hebben gehad. Dit aspect is onderdeel van het verdere strafrechtelijke onderzoek.

3. Heeft het college met betrekking op de aanval contact gezocht met het Turkse consulaat?

Antwoord:

Ja, na het incident heeft de burgemeester telefonisch contact met de Consul Generaal van Turkije gezocht. Hierbij heeft de burgemeester haar afschuw over het incident uitgesproken en, daar waar nodig en mogelijk, hulp aangeboden.

4. Is er contact geweest met omwonenden en andere buurtbewoners over de aanval?

Antwoord:

Vanuit de gemeente is er, naar aanleiding van dit incident, geen contact geweest met omwonenden en buurtbewoners. Dit gelet op het feit dat er geen sprake onrust was in de buurt. Vanzelfsprekend wordt er vanuit het stadsdeel regulier en goed contact onderhouden met omwonenden en buurtbewoners uit de buurt. Daarnaast heeft de wijkagent intensief contact onderhouden met de omliggende consulaten, musea en bedrijven. Bewoners zijn niet actief benaderd, omdat er geen sprake was van acute onrust in de buurt.

5. Waren er bij de politie signalen bekend over een aanval op het consulaat?

Antwoord:

Of er vooraf informatie bekend was, is onderdeel van het strafrechtelijk onderzoek. Het College kan hier geen uitspraken over doen aangezien dit onderzoek onder de verantwoordelijkheid van de Hoofdofficier van Justitie valt.

6. Deelt het college de mening van de PvdA dat Amsterdammers veilig bij hun consulaat terecht moeten kunnen?

Antwoord:

Ja, het ongestoord en veilig functioneren van een consulaat is van groot belang. Als er sprake is van (een vermoeden van) strafbare feiten wordt hier tegen opgetreden. In dit kader merk ik op dat de veiligheid van het Turkse consulaat – en andere diplomatieke objecten – primair de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid zijn. Eventuele veiligheidsmaatregelen worden in opdracht van de minister getroffen.

-
7. Is het noodzakelijk om extra veiligheidsmaatregelen te treffen voor het Turks consulaat naar aanleiding van de aanval van afgelopen zaterdag?

Antwoord:

Vanuit veiligheidsoverwegingen worden over specifieke veiligheidsmaatregelen geen uitspraken gedaan. In algemene zin kan ik u melden dat – in afstemming met het Rijk – een aantal maatregelen is getroffen bij het Turkse consulaat.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Will Rutten, waarnemend secretaris