

---

**Onderwerp**

Schriftelijke vragen van de leden De Grave-Verkerk en Vroege inzake de gemeentelijke enquête over de botenparade van Pride

---

**Aan het college van burgemeester en wethouders**

*Toelichting door vragenstellers:*

Op 5 december jl. heeft de fractie van de VVD in de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Democratisering vragen gesteld over een enquête die de gemeente heeft uitgeschreven over de botenparade van Pride.

De beantwoording van deze vragen door het college roept bij de fracties van de VVD en D66 enkele aanvullende vragen op.

*Gezien het vorenstaande stellen ondergetekenden, respectievelijk namens de fracties van de VVD en D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:*

1. Wat is volgens het college het doel van deze enquête? Wie is de doelgroep en hoe wordt er gemonitord of deze doelgroep ook wordt bereikt?
2. Is de Stichting Amsterdam Gay Pride geïnformeerd over deze enquête en hier ook bij betrokken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
3. In reactie op de vragen van de fractie van de VVD liet het college weten dat er 'verschillende instrumenten' worden ingezet totdat er een 'totaalbeeld' ontstaat. Kan het college aangeven welke instrumenten er nog meer werden bedoeld en wanneer de raad wordt geïnformeerd over dit totaalbeeld?
4. Is de enquête alleen online via Twitter verspreid, of ook offline en/of via andere (sociale) media en nieuwsbrieven?
5. In hoeverre verwacht het college dat de uitkomst van deze enquête representatief is voor wat Amsterdammers vinden van de botenparade van Pride?
6. In hoeverre verhoudt deze enquête zich tot de reguliere evaluatie van de Pride?
7. Worden er vaker soortgelijke enquêtes gehouden? Wat is hiervoor het beleid?

---

**De leden van de gemeenteraad,**

D.G.M. De Grave-Verkerk

J.B. Vroege

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	220
Datum indiening	6 december 2018
Datum akkoord	18 februari 2019
Publicatiedatum	19 februari 2019

---

**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen van de leden De Grave-Verkerk en Vroege inzake de gemeentelijke enquête over de botenparade van Pride.

---

**Aan de gemeenteraad**

*Toelichting door vragenstellers:*

Op 5 december 2018 heeft de fractie van de VVD in de raadscommissie Kunst, Diversiteit en Democratisering vragen gesteld over een enquête die de gemeente heeft uitgeschreven over de botenparade van Pride.

De beantwoording van deze vragen door het college roept bij de fracties van de VVD en D66 enkele aanvullende vragen op.

*Gezien het vorenstaande hebben de leden De Grave-Verkerk en Vroege, respectievelijk namens de fracties van de VVD en D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:*

1. Wat is volgens het college het doel van deze enquête? Wie is de doelgroep en hoe wordt er gemonitord of deze doelgroep ook wordt bereikt?

**Antwoord:**

Het doel van deze vragen was om in gesprek te gaan over de botenparade van de Pride. De vragen zijn voorgelegd aan Amsterdammers: dit werd gecheckt door middel van het invoeren van de postcode.

2. Is de Stichting Amsterdam Gay Pride geïnformeerd over deze enquête en hier ook bij betrokken? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, de Stichting Amsterdam Gay Pride is betrokken. De vragen van zijn voorgelegd en akkoord bevonden door het bestuur van de Stichting Amsterdam Gay Pride. Ook heeft de stichting haar netwerk ingezet om de vragen te delen.

3. In reactie op de vragen van de fractie van de VVD liet het college weten dat er 'verschillende instrumenten' worden ingezet totdat er een 'totaalbeeld' ontstaat. Kan het college aangeven welke instrumenten er nog meer werden bedoeld en wanneer de raad wordt geïnformeerd over dit totaalbeeld?

**Antwoord:**

Het college van B&W baseert zich op de evaluatie van de Pride Amsterdam. Deze evaluatie wordt opgesteld door het stedelijk evenementenbureau van de gemeente Amsterdam aan de hand van verschillende bronnen: de waarnemingen van betrokken ambtenaren, adviesdiensten en partners, berichtgeving in de media maar ook meldingen en klachten van Amsterdammers.

4. Is de enquête alleen online via Twitter verspreid, of ook offline en/of via andere (sociale) media en nieuwsbrieven?

**Antwoord:**

Naast Twitter is de oproep om de vragen te beantwoorden verspreid via Facebook. Ook zijn verschillende bewonersverenigingen, betrokken bij de voorbereiding van de botenparade, gevraagd om de link te verspreiden onder hun achterban. Daarnaast is de link naar de vragen ook verspreid via de Stichting Amsterdam Gay Pride, zie het antwoord op vraag 2.

5. In hoeverre verwacht het college dat de uitkomst van deze enquête representatief is voor wat Amsterdammers vinden van de botenparade van Pride?

**Antwoord:**

Het doel was niet om representatief onderzoek te doen. Het doel was om in gesprek te gaan met Amsterdammers die zich betrokken voelen bij de Pride en om een beeld te krijgen van het draagvlak voor de botenparade.

6. In hoeverre verhoudt deze enquête zich tot de reguliere evaluatie van de Pride?

**Antwoord:**

De antwoorden op de vragen en de reguliere evaluatie zijn input voor een gesprek dat de burgemeester in januari 2019 heeft gehad met de Stichting Amsterdam Gay Pride.

7. Worden er vaker soortgelijke enquêtes gehouden? Wat is hiervoor het beleid?

**Antwoord:**

De gemeente Amsterdam peilt regelmatig de mening van Amsterdammers over allerlei onderwerpen. Nieuw bij deze methode was dat deelnemers in de tweede ronde de meningen van anderen te zien kregen. Doel hiervan was om het gesprek aan te gaan over het onderwerp en deelnemers in staat te stellen om een geïnformeerde keuze te maken over het onderwerp.

---

**Burgemeester en wethouders van Amsterdam**

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris