
Onderwerp

Schriftelijke vragen van de leden De Heer, Ernsting en Temmink inzake flexwerk bij het Stadsloket van de gemeente Amsterdam

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting door vragenstellers:

In de raadsvergadering van 19 en 20 december 2018 is er bij de actualiteit van de leden Simons, De Heer, Ernsting, Temmink, Taimounti en Ceder gedebatteerd over flexwerk bij het Contact Center Amsterdam (CCA) (nr. 1372 van 2018). Tijdens dat debat heeft de wethouder aangekondigd dat alle medewerkers die langer dan 3,5 jaar op een uitzendcontract werken bij het CCA een vast contract bij de gemeente gaan krijgen. De vragenstellers waren hier heel blij mee.

Uit gesprekken met medewerkers van het Stadsloket blijkt nu echter een zelfde soort situatie te zijn als bij het CCA. Ook bij het Stadsloket zou een hoog percentage aan uitzendkrachten zijn en er zouden zeker 42 medewerkers zijn die langer dan 3,5 jaar op een uitzendcontract werken bij het Stadsloket.

Uit deze gesprekken blijkt dat medewerkers met een uitzendcontract langer dan 3,5 jaar te horen hebben gekregen dat hun contracten vanaf februari niet verlengd gaan worden. Tegelijkertijd zouden er nieuwe vacatures zijn uitgezet voor uitzendkrachten bij het Stadsloket.

Gezien het vorenstaande stellen ondergetekenden, respectievelijk namens de fracties van PvdA, GroenLinks en SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. Klopt het dat medewerkers die langer dan 3,5 jaar op een uitzendcontract werken bij het Stadsloket vanaf februari geen contractverleningen meer krijgen? Zo ja, wat is hier de reden voor?
2. Is het college het met de vragenstellers eens dat het onwenselijk is dergelijke stappen te zetten vlak voordat er met de raad is gesproken over het nieuwe beleid rond flex-/vast werken bij de gemeente Amsterdam?
3. Is het college bereid, geen onomkeerbare stappen te zetten met betrekking tot contractbeëindigingen totdat de raad met het college heeft kunnen spreken over het nieuwe beleid rond flex-/vast werken?
4. Kan het college deze vragen beantwoorden vóór 1 februari 2019?

De leden van de gemeenteraad,

A.C. de Heer
Z.D. Ernsting
N.G.J. Temmink

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	84
Datum indiening	17 januari 2019
Datum akkoord	college van b&w van 29 januari 2019
Publicatiedatum	29 januari 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de leden De Heer, Ernsting en Temmink inzake flexwerk bij het Stadsloket van de gemeente Amsterdam.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragenstellers:

In de raadsvergadering van 19 en 20 december 2018 is er bij de actualiteit van de leden Simons, De Heer, Ernsting, Temmink, Taimounti en Ceder gedebatteerd over flexwerk bij het Contact Center Amsterdam (CCA) (nr. 1372 van 2018). Tijdens dat debat heeft de wethouder aangekondigd dat alle medewerkers die langer dan 3,5 jaar op een uitzendcontract werken bij het CCA een vast contract bij de gemeente gaan krijgen. De vragenstellers waren hier heel blij mee.

Uit gesprekken met medewerkers van het Stadsloket blijkt nu echter een zelfde soort situatie te zijn als bij het CCA. Ook bij het Stadsloket zou een hoog percentage aan uitzendkrachten zijn en er zouden zeker 42 medewerkers zijn die langer dan 3,5 jaar op een uitzendcontract werken bij het Stadsloket.

Uit deze gesprekken blijkt dat medewerkers met een uitzendcontract langer dan 3,5 jaar te horen hebben gekregen dat hun contracten vanaf februari niet verlengd gaan worden. Tegelijkertijd zouden er nieuwe vacatures zijn uitgezet voor uitzendkrachten bij het Stadsloket.

Gezien het vorenstaande hebben de leden De Heer, Ernsting en Temmink, respectievelijk namens de fracties van PvdA, GroenLinks en SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Klopt het dat medewerkers die langer dan 3,5 jaar op een uitzendcontract werken bij het Stadsloket vanaf februari geen contractverleningen meer krijgen? Zo ja, wat is hier de reden voor?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

In 2015 werd de reorganisatie 'samen voor 1 Amsterdam' uitgevoerd. Voor dienstverlening betekende de reorganisatie bijvoorbeeld dat het stadsloket op termijn van 08.00 tot 20.00 uur open zouden gaan en dat er een besparing van € 9,9 mln. gerealiseerd zou gaan worden.

Vanaf maart 2014 is de geldigheid van paspoorten en rijbewijzen verlengd van 5 naar 10 jaar¹. Medewerkers van het Stadsloket kregen hier per 9 maart 2014 mee te maken. Op basis van dit besluit is bij de reorganisatie de prognose gemaakt dat baliecontacten zowel voor burgers als voor de gemeente zouden gaan afnemen en daarmee het structurele werk voor vaste medewerkers aan de inloopbalie ook zou afnemen.

Inschatting was dat het volume aan afgegeven documenten en daarmee het aantal baliebezoeken bij de inloopbalie in een periode van 5 jaar zou afnemen van 890.000 naar 660.000 in 2019. Dit betreft een afname met ca 25 %. De voorziene afname betreft het werk bij de inloopbalie.

Periode van afbouw formatie

De afbouw van het aantal uitzendkrachten bij de inloopbalie loopt tegelijk op met de periode waarin de paspoorten, rijbewijzen en identiteitskaarten van burgers in geldigheidsduur veranderen.

Om die reden is er toen voor gekozen om te werken met een vaste basisformatie die tot medio 2019 aangevuld zou worden met uitzendkrachten. Dit om in 2019 boventaligheid te voorkomen.

Vervolgens is/wordt gedurende de periode 2015 - najaar 2019 een afnemend aantal uitzendkrachten ingezet. Daarbij is er uiteraard voor gezorgd dat de duur van de contracten binnen de wettelijke bepalingen bleef. Om de 29 uitzendkrachten die het betreft hier tijdig van op de hoogte te stellen, zijn zij hierover in november 2018 geïnformeerd. Het percentage uitzendkracht² is vanaf 2015 gedaald van 35% naar nu 22% en daalt in 2019 naar 14%.

Hoe hebben we Raad en medewerkers in dit proces meegenomen?

De directie van Dienstverlening heeft hierover vanaf 2015 continu, proactief richting de Gemeenteraad via de voorjaarsnota en de begroting gerapporteerd. Uitzendkrachten zijn proactief en periodiek hierover geïnformeerd bij aangaan en verlenging van het contract door zowel het uitzendbureau als door de teamleider en de P&O-adviseur. Tijdens de algemene presentaties op de locaties van het Stadsloket die in 2015, 2016 en in het voorjaar 2018 op alle vestigingen plaatsvonden zijn alle medewerkers opnieuw geïnformeerd en kregen medewerkers gelegenheid om hier vragen over te stellen. Tenslotte konden medewerkers het onderwerp ter sprake brengen tijdens periodiek overleg met de teamleider of tijdens het afdelingsoverleg.

Doelmatigheid

Dienstverlening werkt conform Raadsbesluit met een zero-based begroting. Bij afnemende werkzaamheden is het niet doelmatig om mensen in dienst te hebben waar geen werk voor is terwijl er tevens minder leges binnenkomen. Om het risico op boventaligheid zo klein mogelijk te houden is in 2015 al gekozen om een deel van het werk door uitzendkrachten te laten uitvoeren.

¹ <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/paspoort-en-identiteitskaart/vraag-en-antwoord/duur-geldigheid-paspoort-of-nederlandse-identiteitskaart>.

² Betreft percentage van de loonsom.

Wat doen we voor de uitzendkrachten wiens contract niet kan worden verlengd?

In de tweede helft van januari worden 7 vacatures voor ca 9 medewerkers online gezet volgens de sollicitatiecode³ van de gemeente Amsterdam waar alle 29 medewerkers waarvan het contract op korte termijn afloopt kunnen solliciteren. Dit betreft onder andere vacatures die ontstaan zijn door te anticiperen op het feit dat enkele medewerkers in 2019 met pensioen gaan en de vacatures iets eerder vacant worden gesteld. Op die manier voorkomt het college dat er nu afscheid wordt genomen van uitzendkrachten terwijl zij anders over enkele maanden hadden kunnen solliciteren. Ook is er intensief contact met het uitzendbureau om ervoor te zorgen dat zodra er komend half jaar weer vacatures ontstaan juist de uitzendkrachten waar nu afscheid van moet worden genomen weer actief en gericht te benaderen.

Uitzendkrachten (die langer dan 12 maanden werken voor de gemeente Amsterdam) hebben in deze periode de kans gehad om te solliciteren op functies binnen het Stadsloket en de gehele gemeente. Medewerkers die dat wilden hebben daar in een groot aantal gevallen succesvol gebruik van gemaakt. Dit betreft in de afgelopen drie jaar in totaal 35 medewerkers waarvan 26 binnen Dienstverlening en 9 elders binnen de gemeente Amsterdam een plek hebben gevonden.

2. Is het college het met de vragenstellers eens dat het onwenselijk is, dergelijke stappen te zetten vlak voordat er met de raad is gesproken over het nieuwe beleid rond flex-/vast werken bij de gemeente Amsterdam?

Antwoord:

Los van de discussie over flex-/vast opereert het college binnen de door de Raad vastgestelde kaders van de begroting. De op 19/20 december vastgestelde begroting 2019 bevat een prognose van de werkzaamheden bij het Stadsloket en het aantal medewerkers dat nodig is om die werkzaamheden uit te voeren. Op het moment dat het gemeentebestuur deze groep uitzendkrachten aan zou nemen, terwijl bekend is dat de werkzaamheden voor deze medewerkers verdwijnen, creëert het gemeentebestuur boventalligheid, dat acht het college ongewenst.

Tijdelijk werk rondom de verkiezingen

In december zijn uitzendkrachten geworven voor de Provinciale Statenverkiezingen in maart van dit jaar. Dit betreft tijdelijk werk. Helaas biedt de huidige werving van nieuwe uitzendkrachten in verband met de Statenverkiezingen ook geen uitkomst. Het grootste deel van de uitzendkrachten waarvan het contract in 2019 afloopt is namelijk nog werkzaam in de huidige functie bij het Stadsloket. Uitzendkrachten waarvan het contract op tijd is gestopt kunnen inderdaad wel solliciteren. Echter, ook hier geldt: het zijn tijdelijke, geen structurele werkzaamheden. De tijdelijke werkplekken ontstaan doordat ruim 20 vaste medewerkers bij het Stadsloket tijdelijk tot en met de Statenverkiezingen in mei gedetacheerd worden bij Basisinformatie. Na deze verkiezingen komen zij terug bij het Stadsloket en vervalt de tijdelijke vraag naar extra uitzendkrachten. Daarnaast zijn uitzendkrachten geworven voor de dagen en tijden waarop de vaste medewerkers en de huidige uitzendkrachten niet beschikbaar bleken.

³ Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam, 17 Sollicitatiecode, § 1 Sollicitatieprocedure.

3. Is het college bereid, geen onomkeerbare stappen te zetten met betrekking tot contractbeëindigingen totdat de raad met het college heeft kunnen spreken over het nieuwe beleid rond flex-/vast werken?

Antwoord:

Nee, daar is het college in deze situatie niet toe bereid, maar er worden wel specifiek voor deze uitzendkrachten enkele extra acties ondernomen (zie het antwoord bij vraag 1).

Het college is van mening dat er juist onomkeerbare stappen worden gezet als deze groep uitzendkrachten, waar geen structureel werk voor beschikbaar is, een vaste aanstelling zou krijgen. Het gemeentebestuur gaat dan immers langdurige verplichtingen aan zonder deze specifieke groep medewerkers werk te kunnen bieden. Eind 2019 ontstaat dan boventalligheid met een reorganisatie en frictiekosten tot gevolg.

4. Kan het college deze vragen beantwoorden vóór 1 februari 2019?

Antwoord:

Ja, daar heeft het College met het versturen van de beantwoording per dagmail van 29 januari 2019 voor gezorgd.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris