



Schriftelijke vragen

Jaar 2019
Volgnummer 33
Datum indiening 1 februari

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid N.T. Bakker inzake de nieuwe voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit.

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting door vragensteller:

In 2018 is de herinrichting van de Amstelveenseweg in gang gezet. Naast het verbeteren van de doorstroming moet de herinrichting ook leiden tot een veiligere verkeerssituatie. Bij de herinrichting zijn de voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit veranderd. In een rapportage heeft AT5 laten zien hoe verwarrend de situatie nu is.¹ Op iedere plek van de rotonde gelden nu andere voorrangregels. Aan de kant van het Vondelpark moeten fietsers automobilisten voor laten gaan. Wanneer je bij de Havenstraat oversteekt hebben fietsers weer voorrang. Terwijl verderop aan de zuidkant van de Amstelveenseweg fietsers weer moeten stoppen en bij de Bernard Kochstraat en de Cornelis Krusemanstraat hebben fietsers weer voorrang.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

- 1a.** Deelt het college de mening van de fractie van de SP dat de nieuwe voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit verwarrend zijn voor fietsers en automobilisten? Graag een toelichting.

Toelichting door de vragensteller:

In de rapportage van AT5 komt verkeerspsycholoog Gerard Tertoolen aan het woord. Hij stelt onder andere dat de 'kracht van borden en tekens [haaiantanden] niet overschat moet worden'. Mensen handelen op basis van gewenning en wanneer ze vlak achterelkaar dan weer wel en dan weer geen voorrang krijgen, leidt dit tot verwarring. Tertoolen adviseert dan ook de voorrangregels te heroverwegen.

- 1b.** Is het college bereid, de voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit te heroverwegen? Indien nee, waarom niet? Graag een toelichting
- 2.** Zijn de aanpassingen aan de voorrangregels terug te voeren op de oorspronkelijke wens om de doorstroming te verbeteren?

¹ <https://www.at5.nl/artikelen/191069/dfcd>

3. Is het college van mening dat de verkeersveiligheid en de doorstroming nog met elkaar in balans zijn, nu blijkt dat de voorrangregels voor veel verwarring zorgen? Graag een toelichting.
4. Is het college bereid, op korte termijn het gesprek aan te gaan met de buurt over de vraag hoe de verwarring rond de voorrangregels kan worden weggenomen en de verkeersveiligheid kan worden verbeterd? Indien nee, waarom niet? Indien ja, kan het college kort een plan van aanpak toelichten?

Het lid van de gemeenteraad,

N.T. Bakker

Jaar 2019
Afdeling 1
Nummer 426
Datum indiening 1 februari 2019
Datum akkoord 17 april 2019
Publicatiedatum 18 april 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid N.T. Bakker inzake de nieuwe voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

In 2018 is de herinrichting van de Amstelveenseweg in gang gezet. Naast het verbeteren van de doorstroming moet de herinrichting ook leiden tot een veiligere verkeerssituatie. Bij de herinrichting zijn de voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit veranderd. In een rapportage heeft AT5 laten zien hoe verwarrend de situatie nu is.¹ Op iedere plek van de rotonde gelden nu andere voorrangregels. Aan de kant van het Vondelpark moeten fietsers automobilisten voor laten gaan. Wanneer je bij de Havenstraat oversteekt hebben fietsers weer voorrang. Terwijl verderop aan de zuidkant van de Amstelveenseweg fietsers weer moeten stoppen en bij de Bernard Kochstraat en de Cornelis Krusemanstraat hebben fietsers weer voorrang.

Gezien het vorenstaande heeft het lid N.T. Bakker, namens de fractie van de SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

- 1a.** Deelt het college de mening van de fractie van de SP dat de nieuwe voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit verwarrend zijn voor fietsers en automobilisten? Graag een toelichting.

Antwoord:

De tijdelijke inrichting is niet optimaal. Dit komt voort uit het stilleggen van het werk afgelopen zomer. Deze maatregel was nodig omdat de aannemer niet in staat bleek binnen de door de gemeente gestelde kaders te werken. De werkzaamheden duren daardoor tot eind 2019 in plaats van eind 2018. Voor de tijdelijke inrichting is advies gevraagd aan de centrale verkeerscommissie (CVC) en deze adviezen zijn opgevolgd. De inrichting zou met deze aanpassingen niet verwarrend moeten zijn. Tegelijkertijd constateerden we dat met name in de ochtendspits er door de grote stroom auto's en fietsers er minder veilige situaties ontstonden. Daarom worden – tijdens de huidige tijdelijke situatie - in de ochtendspits verkeersregelaars ingezet.

¹ <https://www.at5.nl/artikelen/191069/dfcd>

- 1b. Is het college bereid, de voorrangregels bij het Haarlemmermeercircuit te heroverwegen? Indien nee, waarom niet? Graag een toelichting

Antwoord:

De nieuwe inrichting voor de Amstelveenseweg heeft als uitgangspunt dat alle verkeer op de Amstelveenseweg voorrang heeft in noord-zuid en zuid-noord richting. Het ontwerp dat hieruit voortvloeit, is zorgvuldig opgesteld en is goedgekeurd door de CVC. Er is momenteel geen reden dit ontwerp te heroverwegen.

Voor de tijdelijke situatie geldt dat er geen eenduidig advies vanuit de CVC is om de voorrangssituatie te heroverwegen. Dit maakt het lastig voor het college om hierover een besluit te nemen. Daarom heeft het college aan de CVC gevraagd hier advies over uit te brengen. Zodra de CVC met haar bevindingen komt, zal het college u hiervan op de hoogte stellen, verwacht wordt dat het advies eind april gereed is.

2. Zijn de aanpassingen aan de voorrangregels terug te voeren op de oorspronkelijke wens om de doorstroming te verbeteren?

Antwoord:

Nee. Dat de tijdelijke huidige inrichting inclusief voorrangssituatie langer duurt dan gepland, is het gevolg van het tijdelijk stil leggen van de werkzaamheden. Voor de uiteindelijke situatie geldt dat het circuit zo is ingericht dat de doorstroming op de Amstelveenseweg voor fiets, auto en openbaar vervoer verbetert.

3. Is het college van mening dat de verkeersveiligheid en de doorstroming nog met elkaar in balans zijn, nu blijkt dat de voorrangregels voor veel verwarring zorgen? Graag een toelichting.

Antwoord:

Met name in de ochtendspits bleken zich gevaarlijke situaties voor te doen en ontstond verwarring door de grote stromen fietsers en auto's. Daarom worden er dan verkeersregelaars ingezet. Hoewel doorstroming wenselijk is, is dit in de tijdelijke situatie geen doel op zich.

4. Is het college bereid, op korte termijn het gesprek aan te gaan met de buurt over de vraag hoe de verwarring rond de voorrangregels kan worden weggenomen en de verkeersveiligheid kan worden verbeterd? Indien nee, waarom niet? Indien ja, kan het college kort een plan van aanpak toelichten?

Antwoord:

Op dinsdag 26 februari is een informatieavond georganiseerd. Tijdens deze avond konden bewoners ook hun mening geven over het Haarlemmermeercircuit. Tevens zijn er schouwen georganiseerd voor professionals waar ook buurtbewoners en verkeersdeelnemers aan hebben deelgenomen. Voor de komende periode wordt een reeks schouwen ingepland waar ook buurtbewoners en verkeersdeelnemers voor worden uitgenodigd. Daarnaast wordt zoals gezegd de CVC om advies gevraagd.

Jaar 2019
Afdeling 1
Nummer 426
Datum 18 april 2019

Gemeente Amsterdam
Gemeenteblad
Schriftelijke vragen, vrijdag 1 februari 2019

R

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris