



Schriftelijke vragen

Jaar 2019
Volgnummer 362
Datum indiening 15 oktober

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid Poot inzake de openbaarmaking van nevenfuncties en neveninkomsten van collegeleden

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting door vragensteller:

Op 25 september jl. heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) gemeenteraden geïnformeerd over de openbaarmaking van nevenfuncties en neveninkomsten voor burgemeesters en wethouders.

Uit een evaluatie die is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van BZK blijkt dat nevenfuncties in de regel openbaar worden gemaakt, maar de inkomsten die worden vergaard vanuit nevenfuncties of door nevenactiviteiten worden vaker niet dan wel openbaar gemaakt. Dit belemmert volgens de minister van BZK de transparantiebevordering en integriteitsbewaking.

De minister van BZK roept gemeenteraden in haar brief op om hun college te wijzen op de wettelijke verplichting om neveninkomsten openbaar te maken. Een jaarlijkse bespreking van de nevenfuncties en -inkomsten van collegeleden in de gemeenteraad zou kunnen bijdragen aan een goed en gedragen bestuur.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. Op de pagina over de gemeenteraad van de website van de gemeente staan links naar de gedragscode van de gemeenteraad en het register van de gedragscode (geschenkenregister). Bij de pagina van het college lijken deze links te ontbreken. Klopt het dat de gedragscode en het geschenkenregister van het college niet online staan of in ieder geval niet makkelijk vindbaar zijn? Zo ja, zou het college beide willen plaatsen op de pagina www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/college?
2. Wat is volgens het college de definitie van een nevenfunctie die in Amsterdam wordt gehanteerd?
3. Wat is volgens het college de definitie van een neveninkomst die in Amsterdam wordt gehanteerd?
4. Klopt het dat het momenteel niet openbaar inzichtelijk is welke inkomsten collegeleden verdienen uit eventuele nevenfuncties en -inkomsten? Zo ja, waarom is hiervoor gekozen?
5. In de gedragscode van de gemeenteraad staat dat het college een afzonderlijke gedragscode heeft waarvan veel bepalingen gelijk zijn aan de gedragscode van

de gemeenteraad en de raadscommissies. Maar er zijn ook verschillen. Kan het college deze verschillen toelichten?

6. Is het college van mening dat er momenteel zowel naar de letter als naar de geest goede invulling wordt gegeven aan de verplichting tot openbaarmaking van zowel nevenfuncties als neveninkomsten? Graag een toelichting.
7. Op welke manier gaat het college voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van openbaarmaking van nevenfuncties en neveninkomsten?

Het lid van de gemeenteraad,

M.C.G. Poot

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	2001
Datum indiening	15 oktober 2019
Datum akkoord	28 november 2019
Publicatiedatum	28 november 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Poot inzake de openbaarmaking van nevenfuncties en neveninkomsten van collegeleden.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Op 25 september 2019 heeft de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) gemeenteraden geïnformeerd over de openbaarmaking van nevenfuncties en neveninkomsten voor burgemeesters en wethouders.

Uit een evaluatie die is uitgevoerd in opdracht van het ministerie van BZK blijkt dat nevenfuncties in de regel openbaar worden gemaakt, maar de inkomsten die worden vergaard vanuit nevenfuncties of door nevenactiviteiten worden vaker niet dan wel openbaar gemaakt. Dit belemmert volgens de minister van BZK de transparantiebevordering en integriteitsbewaking.

De minister van BZK roept gemeenteraden in haar brief op om hun college te wijzen op de wettelijke verplichting om neveninkomsten openbaar te maken. Een jaarlijkse bespreking van de nevenfuncties en -inkomsten van collegeleden in de gemeenteraad zou kunnen bijdragen aan een goed en gedragen bestuur.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Poot, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Op de pagina over de gemeenteraad van de website van de gemeente staan links naar de gedragscode van de gemeenteraad en het register van de gedragscode (geschenkenregister). Bij de pagina van het college lijken deze links te ontbreken. Klopt het dat de gedragscode en het geschenkenregister van het college niet online staan of in ieder geval niet makkelijk vindbaar zijn? Zo ja, zou het college beide willen plaatsen op de pagina www.amsterdam.nl/bestuur-organisatie/college?

Antwoord:

De gedragscode en het geschenkenregister zijn inderdaad op de website van het college niet gemakkelijk vindbaar. Wij hebben deze naar aanleiding van uw vragen toegevoegd op de genoemde webpagina.

2. Wat is volgens het college de definitie van een nevenfunctie die in Amsterdam wordt gehanteerd?

Antwoord:

Conform de landelijke wet- en regelgeving wordt ook in Amsterdam onderscheid gemaakt in twee type nevenfuncties.

- a. ambtsgebonden nevenfuncties: dit zijn nevenfuncties die geheel verbonden zijn met het wethouderschap en die worden neergelegd bij beëindiging hiervan, bezoldigd of onbezoldigd;
- b. Niet ambtsgebonden nevenfuncties: alle overige nevenfuncties, bezoldigd of onbezoldigd.

Op grond van de Gemeentewet en de gedragscode integriteit moeten zowel de ambtsgebonden nevenfuncties (q.q.) als de niet-ambtsgebonden nevenfuncties openbaar worden gemaakt door terinzagelegging van een opgave op het gemeentehuis. De gemeente Amsterdam heeft de ambtsgebonden nevenfuncties bekendgemaakt aan de raad bij de vaststelling van de portefeuilleverdeling en de benoemingen in de vertegenwoordigende organen. De niet ambtsgebonden nevenfuncties zijn bij de benoeming in de geloofsbrieven naar voren gebracht en zijn vermeldt op de gemeentelijke website in het CV van de wethouders. Naar aanleiding van uw vragen zijn beide type nevenfuncties op de website van de gemeente van een meer prominente plaats voorzien, op de pagina van iedere bestuurder.

3. Wat is volgens het college de definitie van een neveninkomst die in Amsterdam wordt gehanteerd?

Antwoord:

Conform de Gemeentewet wordt als definitie voor neveninkomsten loon in de zin van de Wet op de loonbelasting gehanteerd, verminderd met eindheffingsbestanddelen (inkomsten waarover loonheffing wordt ingehouden).

4. Klopt het dat het momenteel niet openbaar inzichtelijk is welke inkomsten collegeleden verdienen uit eventuele nevenfuncties en -inkomsten? Zo ja, waarom is hiervoor gekozen?

Antwoord:

Dit is correct. Onlangs (2 oktober 2019) heeft het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties gemeenten hierop ook gewezen, naar aanleiding van een evaluatie over de publicatie van neveninkomsten.

Naar aanleiding van deze brief is dit nu wel zichtbaar gemaakt op de website van de gemeente. Overigens ontvangt geen van de huidige collegeleden inkomsten uit nevenfuncties.

5. In de gedragscode van de gemeenteraad staat dat het college een afzonderlijke gedragscode heeft waarvan veel bepalingen gelijk zijn aan de gedragscode van de gemeenteraad en de raadscommissies. Maar er zijn ook verschillen. Kan het college deze verschillen toelichten?

Antwoord:

Voor een toelichting ten aanzien van de verschillen verwijzen wij naar de inleiding van de gedragscode. Daar staat dit als volgt toegelicht:

'De gemeenteraad stelt zowel voor de eigen leden als voor het college van burgemeester en wethouders een gedragscode vast. Dat is zo vastgelegd in de Gemeentewet. (...). Veel bepalingen zijn voor de leden van de gemeenteraad enerzijds en het college anderzijds gelijk. Er zijn ook verschillen. Die hebben te maken met de staatsrechtelijke posities en met de voor hen geldende wettelijke (integriteits)regels. De gemeenteraad is een politiek orgaan. Daar worden specifieke of (partij-) politieke belangen ingebracht voor het algemeen belang van de gemeente. Deze politieke ambtsdragers krijgen op basis van de Grondwet het mandaat van hun kiezers en de gedragscode dient de vervulling van het kiezersmandaat te ondersteunen'.

6. Is het college van mening dat er momenteel zowel naar de letter als naar de geest goede invulling wordt gegeven aan de verplichting tot openbaarmaking van zowel nevenfuncties als neveninkomsten? Graag een toelichting.

Antwoord:

Dit was tot op heden niet voldoende het geval. Wij hebben de invulling van deze verplichting nu beter ingevuld.

7. Op welke manier gaat het college voldoen aan de wettelijke eisen op het gebied van openbaarmaking van nevenfuncties en neveninkomsten?

Antwoord:

Zie de beantwoording op de eerdere vragen. Hiervoor zijn nu maatregelen genomen.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris