



Schriftelijke vragen

Jaar 2018
Volgnummer 74
Datum indiening 9 april

Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid Poot inzake het kraken van een pand aan de Anjeliërsstraat door 'kinderen van Mokum'

Aan het college van burgemeester en wethouders

Toelichting:

Op een pand aan de Anjeliërsstraat, verscheen een spandoek 'Bezet door kinderen van Mokum'. Dit spandoek heeft eerder gehangen op een, nog steeds niet ontruimd, pand aan de Prinsengracht.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

1. Kan het college de kraak van het pand aan de Anjeliërsstraat bevestigen?
2. Is er door de eigenaar van het pand aangifte gedaan? Op welke termijn zal het pand worden ontruimd?
3. Klopt het dat het pand door eigenaar SOM op het punt stond om te worden verbouwd tot appartementen? Zo ja, kan er dan snel worden opgetreden tegen deze groep krakers zodat de eigenaar met de verbouwing tot woningen kan beginnen?
4. Welke bestemming heeft dit pand?
5. Is er door politie of het college contact geweest met omwonenden van het kraakpand om hun te helpen bij voorkomende overlast van de krakers?

Toelichting:

Het college antwoordde op de vraag n.a.v. de kraak van het pand aan de Prinsengracht door dezelfde groep krakers d.d. 18-1-2018: *Is het college het met de VVD eens dat iedere woningzoekende, ongeacht achtergrond, een gelijk uitgangspunt moet hebben bij het zoeken en vinden van een woning in Amsterdam? Zo nee, waarom niet?* als volgt:

De positie van iedere woningzoekende in Amsterdam is gewaarborgd in de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016. De Amsterdamse regelgeving voor de woonruimteverdeling heeft tot doel om vrijkomende sociale huurwoningen eerlijk en rechtvaardig toe te wijzen binnen het kader van de Huisvestingswet 2014.

6. Is het college het met de VVD eens dat de groep "Kinderen van Mokum" voordringt bij deze eerlijke en rechtvaardige verdeling van woonruimte door panden te kraken die anderszins ook tot woningen zouden worden verbouwd? Zo nee, waarom niet?

Het lid van de gemeenteraad,

M.C.G. Poot

Jaar	2018
Afdeling	1
Nummer	418
Datum indiening	9 april 2018
Datum akkoord	25 april 2018
Publicatiedatum	26 april 2018

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Poot inzake het kraken van een pand in de Anjeliërsstraat door de groep 'Kinderen van Mokum'.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Op een pand in de Anjeliërsstraat, verscheen een spandoek 'Bezet door kinderen van Mokum'. Dit spandoek heeft eerder gehangen op een, nog steeds niet ontruimd, pand aan de Prinsengracht.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Poot, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Kan het college de kraak van het pand in de Anjeliërsstraat bevestigen?

Antwoord:

Ja.

2. Is er door de eigenaar van het pand aangifte gedaan? Op welke termijn zal het pand worden ontruimd?

Antwoord:

Ja.

Dat is nog niet bekend. De eigenaar heeft aangifte gedaan. Als de eigenaar aan kan tonen dat het pand direct na de ontruiming in gebruik zal worden genomen, zal het Openbaar Ministerie conform het reguliere kraak- en ontruimingsbeleid de krakers aanschrijven over het voornemen het pand te ontruimen.

3. Klopt het dat het pand door eigenaar SOM op het punt stond om te worden verbouwd tot appartementen? Zo ja, kan er dan snel worden opgetreden tegen deze groep krakers zodat de eigenaar met de verbouwing tot woningen kan beginnen?

Antwoord:

Ja.

Als de eigenaar aan kan tonen dat het pand direct na de ontruiming in gebruik zal worden genomen, zal het Openbaar Ministerie conform het reguliere kraak- en ontruimingsbeleid de krakers aanschrijven over het voornemen het pand te ontruimen.

4. Welke bestemming heeft dit pand?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 3. De eigenaar is voornemens 4 appartementen te realiseren in het pand. De benodigde omgevingsvergunning is nog niet verleend.

5. Is er door politie of het college contact geweest met omwonenden van het kraakpand om hun te helpen bij voorkomende overlast van de krakers?

Antwoord:

Nee.

Toelichting door vragensteller:

Het college antwoordde op de vraag n.a.v. de kraak van het pand aan de Prinsengracht door dezelfde groep krakers d.d. 18-1-2018: *Is het college het met de VVD eens dat iedere woningzoekende, ongeacht achtergrond, een gelijk uitgangspunt moet hebben bij het zoeken en vinden van een woning in Amsterdam? Zo nee, waarom niet?* als volgt:

"De positie van iedere woningzoekende in Amsterdam is gewaarborgd in de Huisvestingsverordening Amsterdam 2016. De Amsterdamse regelgeving voor de woonruimteverdeling heeft tot doel om vrijkomende sociale huurwoningen eerlijk en rechtvaardig toe te wijzen binnen het kader van de Huisvestingswet 2014."

6. Is het college het met de fractie van de VVD eens dat de groep "Kinderen van Mokum" voordringt bij deze eerlijke en rechtvaardige verdeling van woonruimte door panden te kraken die anderszins ook tot woningen zouden worden verbouwd? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Kraken is strafbaar en elk gekraakt pand wordt ontruimd als de eigenaar kan aantonen dat hij het pand na ontruiming direct in gebruik neemt. Van voordringen is dus ook geen sprake.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

A.H.P. van Gils, secretaris

J.J. van Aartsen, waarnemend burgemeester