



## Schriftelijke vragen

Jaar 2018  
Volgnummer 380  
Datum indiening 20 december

---

### Onderwerp

Schriftelijke vragen van het lid Poot inzake vorderingen bij de Aanpak straatintimidatie

---

### Aan het college van burgemeester en wethouders

*Toelichting door vragensteller:*

Op 19 december jl. heeft in Rotterdam de eerste veroordeling voor straatintimidatie plaatsgevonden. De officier van justitie aldaar eiste tweemaal een boete van 190,00 euro tegen een man die tweemaal vrouwen seksueel had geïntimideerd op straat.<sup>1</sup>

De fractie van de VVD vindt dat deze veroordeling een krachtig signaal afgeeft. Bovendien gaat er van een veroordeling een preventieve werking uit. Daarom laat Amsterdam wat de fractie van de VVD betreft dezelfde voortvarendheid zien als Rotterdam.

In juni 2018 heeft het college naar aanleiding van een aantal vragen van ondergetekende een brief naar de raad gestuurd waarin wordt ingegaan op de toenmalige stand van zaken inzake de uitvoering Amsterdamse Aanpak straatintimidatie.<sup>2</sup> De fractie van de VVD wordt graag geïnformeerd over de vorderingen die er sindsdien zijn gemaakt.

*Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:*

1. Wil het college ingaan op de vorderingen die er in 2018 zijn gemaakt met de Aanpak straatintimidatie en hierbij aandacht besteden aan de volgende punten:
  - a. De publiekscampagne (en het effect daarvan) die dit jaar is gevoerd, via onder andere posters, digitale schermen op scholen en sociale media;
  - b. Het aanspreken en waarschuwen door gemeentelijke handhavers;
  - c. De voorlichtingen en trainingen en het invoeren van straatintimidatie als een onderdeel van het scholingsprogramma voor handhavers;
  - d. Het uitreiken van waarschuwingsbrieven, door handhavers (in burger);
  - e. Het experiment met gedragsverandering, in Noord, Oost en West;
2. Heeft de gemeente Amsterdam ambtelijke contacten met de gemeente Rotterdam om *best practices* uit te wisselen als het gaat om de eerste veroordelingen en wat zijn hier de learnings van? Is het college bereid om de meldingsapp die in Rotterdam wordt gebruikt ook in Amsterdam te introduceren? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet of wat moet er aangepast worden om de app alsnog te introduceren in Amsterdam?

---

<sup>1</sup> <https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@104740/hey-pssst-schatje/>

<sup>2</sup> <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/6740049/1/09012f9782573c04>

3. Het college heeft eerder aangegeven dat er in 2018 nog geen strafbeschikkingen volgen en dat per 1 januari 2019 begonnen zal worden met handhaven en beboeten. De fractie van de VVD gaat ervan uit dat dit nog steeds het geval is. Kan het college dit bevestigen? Mocht er niet per 1 januari 2019 beboet gaan worden, kan het college dan aangeven waarom de raad hier niet van op de hoogte is gesteld en welke concrete acties in welk tijdspad genomen gaan worden om alsnog te kunnen gaan handhaven en beboeten?

---

Het lid van de gemeenteraad,

M.C.G. Poot

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	31
Datum indiening	20 december 2018
Datum akkoord	17 januari 2019
Publicatiedatum	18 januari 2019

---

**Onderwerp**

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Poot inzake de vorderingen bij de Aanpak straatintimidatie.

---

**Aan de gemeenteraad**

*Toelichting door vragensteller:*

Op 19 december 2018 heeft in Rotterdam de eerste veroordeling voor straatintimidatie plaatsgevonden. De officier van justitie aldaar eiste tweemaal een boete van 190,00 euro tegen een man die tweemaal vrouwen seksueel had geïntimideerd op straat.<sup>1</sup>

De fractie van de VVD vindt dat deze veroordeling een krachtig signaal afgeeft. Bovendien gaat er van een veroordeling een preventieve werking uit. Daarom laat Amsterdam wat de fractie van de VVD betreft dezelfde voortvarendheid zien als Rotterdam.

In juni 2018 heeft het college naar aanleiding van een aantal vragen van ondergetekende een brief naar de raad gestuurd waarin wordt ingegaan op de toenmalige stand van zaken inzake de uitvoering Amsterdamse Aanpak straatintimidatie.<sup>2</sup> De fractie van de VVD wordt graag geïnformeerd over de vorderingen die er sindsdien zijn gemaakt.

*Gezien het vorenstaande heeft het lid Poot, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:*

1. Wil het college ingaan op de vorderingen die er in 2018 zijn gemaakt met de Aanpak straatintimidatie en hierbij aandacht besteden aan de volgende punten:
  - a. De publiekscampagne (en het effect daarvan) die dit jaar is gevoerd, via onder andere posters, digitale schermen op scholen en sociale media;
  - b. Het aanspreken en waarschuwen door gemeentelijke handhavers;
  - c. De voorlichtingen en trainingen en het invoeren van straatintimidatie als een onderdeel van het scholingsprogramma voor handhavers;
  - d. Het uitreiken van waarschuwingsbrieven, door handhavers (in burger);
  - e. Het experiment met gedragsverandering, in Noord, Oost en West?

---

<sup>1</sup> <https://www.om.nl/actueel/nieuwsberichten/@104740/hey-pssst-schatje/>

<sup>2</sup> <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/6740049/1/09012f9782573c04>

**Antwoord vraag 1:**

De onderdelen van het plan van aanpak tegen straatintimidatie zijn in 2017 en 2018 uitgevoerd. Het probleem vergt echter - zoals bij aanvang ook geschetst - een lange adem. Het artikel in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) blijkt - zoals bij de strafbaarstelling ook ingeschat - zeer lastig te handhaven. Hieronder geeft het college op de door u gevraagde punten een toelichting. Ten slotte wordt ingegaan op de uitvoering van buurtschouwen in het kader van deze aanpak, zoals toegezegd door de burgemeester in de commissievergadering Algemene Zaken van 6 september 2018.

In de zomer van 2018 is een breed zichtbare publiekscampagne gevoerd via de inzet van (177) grote posters op straat, in (4) metrostations en op een festival, digitale schermen op (27) middelbare scholen en mbo's en via de inzet van sociale media van de gemeente en partners. Een redactioneel artikel op de gemeentelijke website werd opvallend vaak (meer dan 15.000 keer) gelezen. Er is geen inzicht in het effect van de campagne op houding en gedrag van doelgroepen, omdat hiertoe geen meting is verricht. Training van handhavers vond plaats via het scholingsprogramma 'veiligheid en weerbaarheid in de openbare ruimte en de organisatie', inclusief videomateriaal met uitleg over het handelingsperspectief bij het APV-artikel tegen straatintimidatie.

Met betrekking tot het aanspreken en waarschuwen door gemeentelijke handhavers zijn er in 2018 enkele gevallen van eigen waarnemingen van handhavers op basis van het artikel tegen straatintimidatie geregistreerd. Het valt niet uit te sluiten dat er daarnaast ook enkele waarschuwingen zijn gegeven die niet in het registratiesysteem zijn opgenomen. Uit navraag blijkt dat de opgestelde waarschuwingsbrieven voor het Westerpark en Oost (bij laatstgenoemde ook voor handhavers zonder uniform) niet zijn toegepast; er deden zich hier in deze periode geen situaties voor waarbij handhavers straatintimidatie in de zin van de APV van burgers onderling constateerden. Het gedragsveranderingsexperiment met gebruik van persoonlijke normatieve feedback ten aanzien van (straatintimidatie gerelateerde) omgangsnormen op een aantal scholen in Noord vindt plaats in het eerste kwartaal 2019, zodat de mogelijkheid bestaat hier met een lesprogramma op voort te borduren in het voorjaar van 2019.

In samenwerking met adviesbureau DSP-groep is in 2018 het instrument 'inclusieve buurtschouw' ontwikkeld. Hiermee wordt de sociale omgeving en de fysieke ruimte op locaties onder de loep genomen. Naast kwalitatieve informatie over (veiligheids)beleving komen hierbij gewenste aanpassingen in de openbare ruimte in beeld. De schouw is gehouden in stadsdeel Noord (nabij de pont), Nieuw-West (Slotervaart), Centrum (Rembrandtplein en Reguliersdwarsstraat) en Zuidoost (Amsterdamse Poort). De uitkomsten hebben geleid tot zowel enkele fysieke maatregelen, zoals een al dan niet tijdelijke afsluiting, het beter gaan reguleren van fietsparkeren, schoonmaak in de nacht, als aanknopingspunten voor het versterken van het sociaal toezicht via bijvoorbeeld portiers en het GVB. Ook worden de bevindingen in Centrum en Zuidoost meegenomen in ruimtelijke plannen. Begin 2019 volgt een bijeenkomst in Zuid en een schouw op een nog nader te bepalen locatie. De stadsdelen zijn hierna zelf aan zet om dit instrument waar gewenst toe te passen.

2. Heeft de gemeente Amsterdam ambtelijke contacten met de gemeente Rotterdam om *best practices* uit te wisselen als het gaat om de eerste veroordelingen en wat zijn hier de learnings van? Is het college bereid om de meldingsapp die in Rotterdam wordt gebruikt ook in Amsterdam te introduceren? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet of wat moet er aangepast worden om de app alsnog te introduceren in Amsterdam?

**Antwoord vraag 2:**

Ja, er is regelmatig ambtelijk contact met de gemeente Rotterdam. Er is kennisdeling met betrekking tot de strafbaarstelling en handhaving, maar ook op het gebied van onderzoek, monitoring en preventie. Afgelopen december deelden beide gemeenten hun ervaringen in de integrale aanpak gezamenlijk op een bijeenkomst, georganiseerd door het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid. Ook de parketten in Amsterdam en Rotterdam onderhouden nauw contact.

Het college is niet voornemens een meldingsapp te introduceren. De meldingsapp in Rotterdam maakt weliswaar het melden van situaties van (seksuele) straatintimidatie toegankelijker, maar de primaire opbrengst van de app is dat hotspots in beeld komen en handhaving vervolgens gericht ingezet kan worden. In Amsterdam komen de hotspots al in beeld via de Veiligheidsmonitor. Op basis daarvan wordt een factsheet gepubliceerd door Onderzoek, Informatie en Statistiek. Ook worden er aan de hand van de Veiligheidsmonitor kaarten opgemaakt met locaties in de stad waar het probleem zich voordoet. Melding maken van een voorval kan via [amsterdam.nl/overlast](http://amsterdam.nl/overlast), het telefoonnummer 14 020 en bij acute dreiging of gevaar via 112.

3. Het college heeft eerder aangegeven dat er in 2018 nog geen strafbeschikkingen volgen en dat per 1 januari 2019 begonnen zal worden met handhaven en beboeten. De fractie van de VVD gaat ervan uit dat dit nog steeds het geval is. Kan het college dit bevestigen? Mocht er niet per 1 januari 2019 beboet gaan worden, kan het college dan aangeven waarom de raad hier niet van op de hoogte is gesteld en welke concrete acties in welk tijdsplan genomen gaan worden om alsnog te kunnen gaan handhaven en beboeten?

**Antwoord vraag 3:**

De waarnemend burgemeester heeft aangegeven dat de waarschuwingsperiode in ieder geval tot eind 2018 geldt. De driehoek spreekt medio januari over het onderwerp straatintimidatie en in het bijzonder over het onderdeel strafbaarstelling en handhaving. Hierdoor kan de uitspraak van de Rechtbank Rotterdam van 19 december 2018 meegewogen worden bij verdere besluitvorming. De burgemeester informeert u vervolgens per brief over het gevolg van deze uitspraak voor de strafbaarstelling en het besluit van de driehoek ten aanzien van het vervolg. Naar verwachting wordt deze brief geagendeerd voor de commissie Algemene Zaken van 28 februari 2019.

---

**Burgemeester en wethouders van Amsterdam**

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Jaar 2019  
Afdeling 1  
Nummer 31  
Datum 18 januari 2019

**Gemeente Amsterdam**  
Gemeentebblad  
**Schriftelijke vragen**, donderdag 20 december 2018

**R**