



Gemeente Amsterdam
Gemeenteraad
Gemeentebblad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	229
Datum indiening	20 december 2018
Datum akkoord	26 februari 2019
Datum publicatie	26 februari 2019

Beantwoording nadere schriftelijke vragen van het lid Taimounti inzake de afdeling Radicalisering en Polarisatie

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Het lid Taimounti heeft 8 augustus 2018 schriftelijke vragen ingediend inzake de afdeling Radicalisering en Polarisatie (nr. 695) en tevens vragen gesteld tijdens de raadscommissie Algemene Zaken van 1 november 2018. Naar aanleiding hiervan stelt hij de onderstaande nadere vragen.

Gezien het vorenstaande heeft het lid Taimounti, namens de fractie van DENK, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende nadere schriftelijke vragen op zijn schriftelijke vragen van 8 augustus 2018 aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. In de beantwoording van de schriftelijke vragen (nr. 695) deelt het college cijfers van 2016 en 2017 over het aantal binnengekomen meldingen c.q. adviesvragen bij het Meld- en adviespunt; deze bedragen respectievelijk 92 en 63. Deze cijfers kloppen echter niet met de registratie uit andere officiële documenten. Zo is er in het Jaarverslag uit 2016 op pagina 76 het volgende te lezen:

"In 2016 kwamen 112 meldingen en vragen binnen bij het Meld- en Adviespunt radicalisering.

Volgens het college kwamen er 92 meldingen binnen en het Jaarverslag 112 meldingen. Een verschil van 20 meldingen.

Met betrekking tot het jaar 2017 staat er in het jaarverslag van het Actiecentrum Veiligheid en Zorg (2017) het volgende:

"In 2017 zijn er bij het Meld- en Adviespunt (MAP) ongeveer 80 meldingen en adviesvragen binnengekomen." Hier is een verschil van 17 meldingen op te merken: 63 meldingen volgens het college en 80 uit het jaarverslag van het Actiecentrum Veiligheid en Zorg. Hoe verklaart het college deze verschillen?



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeentebblad

R

Schriftelijke vragen

Beantwoording vraag 1

Bij het Meld- en Adviespunt radicalisering wordt onderscheid gemaakt tussen meldingen, adviesvragen en informatieverzoeken. Meldingen zijn signalen van mogelijke radicalisering, adviesvragen zijn veelal sparringsmomenten waarin professionals met het meld- en adviespunt van gedachte wisselen over radicalisering, maar nog geen concrete melding maken. Informatieverzoeken zijn algemene vragen over het fenomeen radicalisering (bv ter behoeve van onderzoek of scripties), de Amsterdamse werkwijze of verzoeken tot trainingen.

Zoals aangegeven in de Commissie Algemene Zaken van 1 november 2018 zit het verschil in de aantallen in dit onderscheid. In 2016 zijn er 112 uitwisselingen geweest; zowel meldingen als adviesvragen, maar ook informatieverzoeken die zijn binnengekomen bij het meld- en adviespunt. Voor 2017 geldt hetzelfde: het totaal van 80 zijn alle meldingen, adviesvragen en informatieverzoeken.

2. Vorenstaande geldt ook voor vraag 2 uit de beantwoording van de schriftelijke vragen #228. Hier is te lezen dat:

“naar aanleiding van de 63 meldingen 12 personen opgenomen [zijn] in de aanpak Radicalisering” (#228: p. 2). Uit het jaarverslag (2017) van het Actiecentrum Veiligheid en Zorg valt echter te lezen dat er “ongeveer 57 personen in regie” waren. Hoe verklaart het college deze verschillen?

Beantwoording vraag 2:

Op het moment van de beantwoording van de schriftelijke vragen waren er 57 personen in regie. Van alle meldingen hebben er twaalf geleid tot opname in de IPGA-R. De overige personen waren al eerder ingestroomd.

3. De beantwoording van vraag 7 (nr. 695) luidt als volgt: “individuele casuïstiek wordt niet met de raad besproken”. Echter, zijn er wel gevallen geweest die met de raad besproken zijn. Bijvoorbeeld via de raadsbrief d.d. 3 oktober 2017, via de beantwoording van de raadsvragen d.d. 13 september 2017 en de behandelingen tijdens de raadscommissievergadering. Daarom, nogmaals, waarom was casus 116 vorig jaar niet besproken met de raad (desnoods in beslotenheid)?

Beantwoording vraag 3:

In de beantwoording van raadsvragen d.d. 13 september 2017 en de raadsbrief d.d. 3 oktober 2017 wordt eveneens geen informatie over individuele casuïstiek besproken. De vragen en brief gaan wel in op een voormalige jongerenwerker en over zijn rol als professional in de aanpak radicalisering. Hierbij is een afweging gemaakt tussen de wens om zoveel mogelijk transparant te zijn en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. Omdat de informatie over zijn de-radicaliseringstraject al eerder in 2014 in publiciteit is geweest, en er derhalve in mindere mate sprake was van een schending van de persoonlijke levenssfeer, is er in dit specifieke geval voor gekozen om deze informatie op te nemen in beantwoording en de brief. Dit geldt niet voor andere casussen.



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

R

Schriftelijke vragen

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
	Etnisch profileren en de recent uitgezonden documentaire 'Verdacht' (TA2018-001120)		Taimounti, Ceder				Openbare Orde en Veiligheid		De vragen zijn in behandeling genomen en de verwachting is dat de beantwoording in januari gereed is.
Schriftelijke vraag	Etnisch profileren en de recent uitgezonden documentaire 'Verdacht' - nadere vragen (TA2018-001123)		Taimounti, Ceder, Mbarki	14-12-2018	11-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De vragen zijn in behandeling genomen en de verwachting is dat de beantwoording in januari gereed is.
Schriftelijke vraag	Cameratoezicht door het GVB (TA2018-001128)		N.T. Bakker	18-12-2018	15-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording begin februari gereed.
Schriftelijke vraag	Gebrek minister J&V met de Joodse gemeenschap (TA2018-001130)		van Soest	19-12-2018	16-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de beantwoording in januari gereed is.
Schriftelijke vraag	Afdeling Radicalisering en Polarisatie (TA2018-001151)		Taimounti	20-12-2018	17-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de beantwoording in januari gereed is.
Schriftelijke vraag	Veiligheid rondom studentencolleges (TA2018-001152)		Hammelburg	20-12-2018	17-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording half februari gereed.
Schriftelijke vraag	Top 600-aanpak (TA2018-001155)		Taimounti	20-12-2018	17-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De beantwoording zal in februari plaatsvinden.
Schriftelijke vraag	Handhaving van de wet Kraken en Leegstand (TA2018-001181)		Simons	28-12-2018	25-1-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	De verwachting is dat de beantwoording in januari gereed is.
Schriftelijke vraag	bericht dat handhavers tijdens de jaarwisseling vanuit veiligheidsoverwegingen bepaalde wijken hebben gemeden (TA2019-000022)		Poot	4-1-2019	1-2-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording begin februari gereed.

Gemaakt met gegevens uit Andreas