



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

Schriftelijke vragen

R

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	127
Datum indiening	20 december 2018
Datum akkoord	5 februari 2019
Publicatiedatum	5 februari 2018

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Poot inzake het bericht dat opnieuw een cruisereederij de stad verlaat.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Op 19 december 2018 werd bekend dat de Britse rederij Cruise & Maritime Voyages, in navolging van rederij MSC, voortaan niet meer in Amsterdam aanmeert.

Reden voor het vertrek van Cruise & Maritime Voyages is het besluit om per 1 januari 2019 per passagier 8 euro toeristenbelasting te heffen. Volgens de Telegraaf zullen de komende jaren hierdoor zo'n 50.000 passagiers Amsterdam links laten liggen.¹

Gezien het vorenstaande heeft het lid Poot, namens de fractie van de VVD, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Hoeveel inkomsten aan toeristenbelasting verwacht het college met de vertrekken van rederijen Cruise & Maritime Voyages en MSC per jaar mis te lopen? Is er een overzicht van de verwachte kosten van inning en de opbrengsten?

Antwoord:

Het Havenbedrijf geeft aan dat Cruise & Maritime Voyages en MSC samen 30 calls hebben geannuleerd voor kalenderjaar 2019 (ca. € 400.000.- aan belastinginkomsten). De kosten voor 2019 van de uitvoering van de heffing door het Havenbedrijf zijn geraamd € 135.000.

De opbrengsten van de dagtoeristenbelasting voor cruise-passagiers voor 2019 geraamd op € 2 miljoen. De dagtoeristenbelasting wordt geheven van zogenaamde transit-passagiers van zee- en riviercruises (de ca. 250.000 van de in totaal 750.000 passagiers die Amsterdam als tussenstop aandoen). Passagiers voor wie Amsterdam het begin- of eindpunt van hun cruise is, vallen buiten de heffing.

¹ https://www.telegraaf.nl/financieel/2939493/weer-cruisereederij-weg-stad-loopt-veel-geld-mis?utm_source=twitter&utm_medium=referral&utm_campaign=twitterfeed

2. Zijn de gedeelde inkomsten ingecalculleerd in de gemeentelijke begroting? Zo nee, hoe denkt het college het gat in de begroting op te lossen?

Antwoord:

Bij het ramen van de opbrengsten is uitgegaan van de cijfers van het Havenbedrijf over het aantal zee- en riviercruisepassagiers dat Amsterdam als tussenstop heeft bezocht in 2017. De opbrengsten van de heffing over 2019 zijn afhankelijk van het aantal passagiers dat Amsterdam in 2019 als tussenstop aandoet.

Ten opzichte van 2017 tekent zich een groei af van aantal zee cruises dat Amsterdam als bestemming aandoet. In 2017 ging het in totaal om 134 schepen. Op basis van de zee cruise kalender van de Passenger Terminal Amsterdam (PTA), staan voor 2019 op dit moment 147 calls van zee cruises gepland (de calls van Cruise & Maritime Voyages staan nog vermeld op deze kalender, maar zijn niet meegerekend).

Het annuleren van geplande calls van aanbieders betekent voorts dat er ruimte ontstaat voor calls van andere rederijen. Mocht sprake zijn van een afwijking van de bijdrage aan de algemene dekkingsmiddelen vanuit de dagtoeristenbelasting ten opzichte van de begroting 2019, zal dat bij de Najaarsnota worden gemeld.

Voor de raming van de opbrengsten dagtoeristenbelasting in 2020 zal uitgegaan worden van de bij het Havenbedrijf en de PTA gereserveerde calls voor 2020.

3. Weet het college of er op dit moment andere rederijen zijn die met het oog op de aangekondigde invoering van de dagtoeristenbelasting overwegen om Amsterdam te verlaten of minder schepen aan te laten leggen? Zo ja, hoeveel rederijen betreft het? Welke bezoekersaantallen vertegenwoordigen zij?

Antwoord:

Het Havenbedrijf geeft aan signalen te hebben ontvangen van nog één rederij die overweegt om Amsterdam niet meer als bestemming aan te doen. Indien deze rederij er voor kiest om de geplande calls voor 2019 te annuleren, zou het gaan om 30 calls en ca. 16.000 belastingplichtige passagiers.

4. Kan het college aangeven wat de gemiddelde besteding per passagier van een cruiseschip is (specifiek van de schepen van de vertrekkende rederijen)? Is het college het met de fractie van de VVD eens dat deze bestedingen straks deels niet meer in Amsterdam maar in Rotterdam zullen worden gedaan? En dat dit ten koste gaat van de Amsterdamse ondernemers?

Antwoord:

Het college beschikt niet over gegevens over de gemiddelde bestedingen per passagier van de vertrekkende rederijen. Onderzoeksbureau SEO heeft in 2017 onderzoek gedaan naar de impact van de bezoekerseconomie op Amsterdam. De bestedingen van cruise passagiers zijn in dat onderzoek becijferd op gemiddeld € 90 per passagier per bezoek. Als passagiers Rotterdam aandoen ligt het in de rede dat zij daar een deel van hun bestedingen zullen doen. Een bezoek aan Rotterdam sluit een bezoek aan en bestedingen in Amsterdam niet uit.

5. De twee vertrekkende rederijen geven aan passagiers met touringcars naar attracties in Amsterdam te willen vervoeren. Deze maatregel is er straks dus debet aan dat er veel meer kilometers met touringcars in de randstad gereden gaan worden. Is het college zich hiervan bewust en hoe rijmt het college dit met haar duurzame ambities? En hoe verwacht het college dat deze dagtoeristen de attracties in het centrum zullen bereiken, aangezien er momenteel een transitieplan voor touringcars wordt uitgevoerd?

Antwoord:

Het college heeft geen zicht op de programmering die de betreffende rederijen hun passagiers in Rotterdam aanbieden, de vraag of een bezoek aan Amsterdam daar onderdeel van uitmaakt en of de betreffende rederijen hun passagiers per touringcar willen vervoeren naar attracties en bezienswaardigheden in Amsterdam. Het is de ook de vraag of alle passagiers die met een cruiseschip Rotterdam aandoen een dagtocht naar Amsterdam willen maken, of kiezen voor een bezoek aan Rotterdam of bestemmingen in Brabant of Zuid-Holland.

Indien rederijen er voor kiezen om Amsterdam per touringcar te bezoeken, kan dat tot extra vervoersbewegingen leiden. Daar staat tegenover dat turnaround-passagiers (voor wie Amsterdam start- of eindpunt is) in veel gevallen per touringcar van en naar de luchthaven worden vervoerd. Met het vervallen van de ca. 30 calls in 2019 komen daarmee ook deze touringcarbewegingen binnen Amsterdam te vervallen.

Touringcars zijn in Amsterdam gehouden aan de geldende regels en inrijverboden, die samenhangen met de ambitie om het touringcarverkeer in de binnenstad te beperken. Het is aan de rederijen om binnen deze kaders de afweging te maken hoe hun bezoekers het beste vervoerd kunnen worden naar attracties in Amsterdam en of de inzet van touringcars zich daarvoor leent.

6. Vallen cruise-passagiers onder de categorie brallende overlasttoeristen die het college wil weren? Zo nee, waarom wil het college deze toeristen dan wel uit de stad weren?

Antwoord:

Het college beschikt niet over gegevens over de wijze waarop toeristen die overlast veroorzaken zich naar Amsterdam begeven. Met het vaststellen van de Verordening Dagtoeristenbelasting 2019 heeft de raad op 8 november 2018 er voor gekozen om ook deze groep verblijfsbezoekers financieel bij te laten dragen aan de stad. Cruise-passagiers zijn en blijven welkom in Amsterdam.

7. Is het college van plan om ook andere dagtoeristen te laten betalen? Bezoekers die met de bus komen, Eurostar, Thalys of uit andere steden? Zo ja, hoe dan? Zo nee, is het college het met de VVD eens dat dit leidt tot rechtsongelijkheid? Graag een toelichting.

Antwoord:

Toeristenbelasting kan enkel worden geheven als sprake is van (de intentie tot) enig duurzaam verblijf. Kortstondig of toevallig verblijf, bijvoorbeeld van personen die op doorreis zijn, kan niet met toeristenbelasting worden belast. Daarom is het verblijf op een trein- of busstation of luchthaven dat nodig is om te vertrekken uit

de gemeente niet te belasten met dagtoeristenbelasting. Dat is ook de reden waarom de dagtoeristenbelasting voor cruisepassagiers alleen geldt voor passagiers die Amsterdam als tussenstop aandoen, en passagiers die enkel op of afstappen in Amsterdam buiten de heffing vallen. De Hoge Raad heeft in een arrest over het voornemen van de gemeente Haarlemmermeer om toeristenbelasting te heffen voor het houden van verblijf door personen als passagier op de luchthaven Schiphol (HR 17 september 1999, nr. C98/307, ECLI:NL:HR:1999:ZC2967) bevestigd dat passagiers die op Schiphol in-, uit- of overstappen niet (enigszins) duurzaam op de luchthaven Schiphol verblijven en daarmee geen toeristenbelasting kan worden geheven

Toepassing van dagtoeristenbelasting op bezoekers die met andere vervoersmiddelen Amsterdam aandoen (bijvoorbeeld per trein-, bus-, of fiets) wordt fiscaal-juridisch onuitvoerbaar en daarmee onhoudbaar geacht, omdat bij elk individueel verblijf de subjectieve intentie van de dagverblijvende zou moeten worden vastgesteld.

Het omwille van de uitvoerbaarheid en controleerbaarheid (dus: doelmatigheid) buiten de heffing laten van dagverblijvers die door middel van trein of ander vervoersmiddel dan per cruiseschip de gemeente binnenkomen, is daarmee gerechtvaardigd.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
	de doelenboom - Inzichtelijk maken van ambities (TA2019-000041)	nog niet zijn ingevuld voor de jaren 2020, 2021 en 2022, aan te geven wanneer het college deze wel gaat aanleveren; 2. dit overzicht aan de gemeenteraad te geven voor eind januari 2019						directie middelen en control	
Raadsadres	Stoppen met verkapte van tienduizenden euro's aan vastgoedeigenaren in de horeca (TA2019-000099)	in handen van het college van b&w te stellen ter afhandeling en kopie antwoord naar raadscommissie FEZ		23-1-2019	6-3-2019	Kock	Financiën	Dienst rve belastingen	
Schriftelijke vraag	ACAM en andere gemeenten (TA2017-000202)		Guldemon	9-2-2017	9-3-2017	Kock	Financiën	directie middelen en control	
Schriftelijke vraag	Cruisereerij verlaat opnieuw de stad (TA2018-001153)		Poot	20-12-2018	17-1-2019	Kock	Financiën	Dienst rve belastingen	
Schriftelijke vraag	Kwijtschelding van gemeentelijke belastingen (TA2019-000060)		Flentge	9-1-2019	6-2-2019	Kock	Financiën	Dienst rve belastingen	
Termijnagendapunt Commissie	FEZ RvE Belastingen, voortgangsrapportage en vormgeving toezicht. (TA2017-000553)	Wethouder Kock heeft toegezegd dat hij bij de eerstvolgende reguliere voortgangsrapportage aandacht zal besteden aan de vormgeving van het toezicht.	Alle commissieleden.	19-4-2017	22-6-2017	Kock	Financiën	directie middelen en control	
Termijnagendapunt Commissie	KDD Doelmatigheidsonderzoek bedrijfsvoering. (TA2017-000668)	Wethouder Litjens heeft o.v.v. Guldemon toegezegd om het besparingspotentieel nogmaals te onderzoeken en daarover aan de commissie te rapporteren.	Guldemon	23-5-2017	13-7-2017	Kock	Financiën	Dienst clusterstaf bv	Wethouder Litjens heeft in de Cie FIN van 23 mei 2017 o.v.v. raadslid Guldemon toegezegd om het besparingspotentieel nogmaals te onderzoeken en daarover aan de commissie te rapporteren. Behandeld in college van B&W 6 maart 2018. Uitslag: Conform besloten. TKN geagendeerd voor de TAR van 20 juni 2018.
Gemaakt met gegevens uit Andreas									