



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

Schriftelijke vragen

R

Jaar	2019
Afdeling	1
Nummer	1952
Datum indiening	3 juli 2019
Datum akkoord	21 november 2019
Publicatiedatum	22 november 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van de leden Poot en Temmink inzake een nieuw incident nabij de Spinozacampus.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragenstellers:

Volgens berichtgeving van AT5 en het Parool zou een 21-jarige vrouw op 30 juni 2019 slachtoffer zijn geworden van een gewelddadige straatroof op het Ooievaarspad, onder het viaduct van de Waalwijkdreef.¹ Tijdens deze straatroof zou de vrouw verwondingen hebben opgelopen en ook zou haar mobiele telefoon zijn buitgemaakt.

Gezien het vorenstaande hebben de leden Poot en Temmink, respectievelijk namens de fracties van de VVD en de SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. In hoeverre klopt bovengenoemde berichtgeving?

Antwoord:

Het klopt dat er een vrouw op het Ooievaarspad is beroofd van haar telefoon en dat zij daarbij verwondingen heeft opgelopen.

2. Is of was het slachtoffer van de straatroof van 30 juni 2019 woonachtig op de Spinozacampus?

Antwoord:

Nee.

3. Hebben er sinds de beantwoording van de eerder gestelde (nadere) schriftelijke vragen over de Spinozacampus nog meer incidenten op of rondom de Campus plaatsgevonden?

Antwoord:

Sinds juni 2019 zijn er geen ernstige incidenten geweest op of rondom de Spinozacampus, wel enkele kleinere incidenten waaronder diefstal van een scooter. In september is in de buurt een straatroof geweest.

¹ <https://www.at5.nl/artikelen/195197/21-jarige-vrouw-gewelddadig-beroofd-van-telefoon-in-zuidoostenre>

4. In de beantwoording van de eerder gestelde (nadere) schriftelijke vragen over dit onderwerp gaf het college aan dat er (nog) niet voor cameratoezicht is gekozen, omdat er nog andere maatregelen waren die konden worden ingezet, waaronder privaat cameratoezicht, betere verlichting en meer zichtbaarheid van de beheerder en de politie. Kan het college aangeven of, en zo ja welke van deze maatregelen er sinds de beantwoording van de nadere schriftelijke vragen (14 juni 2019, nr. 1014) zijn getroffen?

Antwoord:

Na de twee schouwen zijn er verschillende maatregelen genomen zoals het repareren van verlichting en hang- en sluitwerk. Politie, handhaving en straatcoaches hebben nadrukkelijk aandacht voor de Spinozacampus tijdens hun surveillancerondes. Deze maatregelen zijn niet nieuw ten opzichte van wat eerder gemeld is in de beantwoorde raadsragen van 14 juni 2019. Gezien het beperkte en stabiele aantal incidenten sindsdien is er op dit moment geen aanleiding voor aanvullende maatregelen of cameratoezicht. Samen met de veiligheidspartners, studenten en corporatie wordt de situatie goed gemonitord en kan snel geschakeld worden om te bepalen of aanvullende maatregelen nodig zijn.

5. Is er verlichting onder het viaduct van de Daalwijkdreef? Zo ja, vindt het college dat dit viaduct voldoende verlicht is? Zo nee, wil het college op korte termijn extra verlichting aanbrengen?

Antwoord:

Ja er is verlichting onder het betreffende viaduct. De vraag of de verlichting van voldoende niveau is kent verschillende aspecten. Er zijn signalen dat mensen het onvoldoende vinden, dit geldt overigens voor veel meer plekken in Amsterdam (Zuidoost). Regelmatig worden dergelijke plekken geschouwd, zo ook dit viaduct. Bij een schouw is vastgesteld dat de verlichting onder de viaducten van de Daalwijkdreef voldoet aan de norm. Fellere verlichting onder het viaduct zou bij het verlaten ervan een zwart gat buiten creëren.

6. Geeft dit incident aanleiding om het standpunt van het college over cameratoezicht op de Spinozacampus – namelijk dat cameratoezicht onvoldoende passend is – te heroverwegen? Graag een toelichting.

Antwoord:

Publiek cameratoezicht wordt ingezet als dit noodzakelijk is ter handhaving van de openbare orde. Dit betekent dat het aantal of de aard van de incidenten in verhouding dient te staan tot het in te zetten middel. Daarnaast wordt vanwege het subsidiariteits-vereiste eerst beoordeeld of minder zwaarwegende maatregelen mogelijk zijn. Bij de situatie rondom de Spinozacampus is er geen sprake van veel incidenten. De bij vraag 4 beschreven maatregelen zijn op dit moment voldoende, waarbij natuurlijk niet valt uit te sluiten dat er wel incidenten kunnen plaatsvinden.

7. In de beantwoording van de nadere schriftelijke vragen van de fractie van de VVD van 3 mei 2019 inzake onveilige omstandigheden voor studenten op de NDSM-werf meldt het college dat de gemeente stichting DUWO een financiële bijdrage voor private gevelcamera's heeft aangeboden (nr. 1014.19). Wat is hiervan de huidige stand van zaken?

Antwoord:

In het studentenwoongebouw op de NDSM werf is een camera geplaatst in de hal ook gericht op de toegangsdeur. Verder zijn door de gemeente drie openbare ordecamera's geplaatst in het NDSM-gebied.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
	politiebureaus (TA2019-000173)								
Schriftelijke vraag	Informeel onderwijs in Amsterdam - aanvullende vragen (TA2019-000235)		Marttin	15-2-2019	15-3-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording begin september gereed.
Schriftelijke vraag	Reactie F-side op fysiek belagen van een journalist door een Ajax-supporter (TA2019-000588)		Temmink	2-5-2019	30-5-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording half augustus gereed.
Schriftelijke vraag	Sluiting van Amsterdamse drugspanen (TA2019-000714)		Mbarki	21-5-2019	18-6-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording eind augustus gereed.
Schriftelijke vraag	Dublinclaimanten met aangifte van mensenhandel (TA2019-000742)		Ceder	27-5-2019	24-6-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	in college 27-8 akkoord bevonden met dagmail 28-8 naar raad gestuurd onder nr.
Schriftelijke vraag	Grote aantal verdwijningen van asielkinderen (TA2019-000770)		Hammelburg	7-6-2019	5-7-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Er is afstemming nodig met verschillende partijen. De verwachting is dat de vragen begin september afgerond zullen zijn.
Schriftelijke vraag	Nieuw incident nabij het Spinozalyceum (TA2019-000910)		Poot, Temmink	3-7-2019	31-7-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	Beantwoording begin september gereed.
Schriftelijke vraag	Kraak We Are Here in de Indische Buurt (TA2019-001044)		Poot	28-7-2019	25-8-2019	Halsema	Openbare Orde en Veiligheid	oov	
Schriftelijke vraag			Ceder	29-7-2019	26-8-2019	Halsema		oov	Beantwoording half september gereed.

Gemaakt met gegevens uit Andreas