

Jaar 2019
Afdeling 1
Nummer 1363
Datum indiening 15 juli 2019
Datum akkoord 19 augustus 2019
Publicatiedatum 20 augustus 2019

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Van Soest inzake de publicatie van de geheime stukken van het Afval Energie Bedrijf.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Uit publicaties van AT5 blijkt dat er geheime stukken gelekt zijn inzake het Afval Energie Bedrijf (AEB).

Gezien het vorenstaande heeft het lid Van Soest, namens de fractie van de Partij van de Ouderen, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

- 1. Is het college bekend met het artikel 'Geheim overleg gemeente op straat: AEB mogelijk failliet'?¹**
Ja.
- 2. Hoe heeft het kunnen gebeuren dat de geheime stukken gepubliceerd zijn?**
Het artikel van AT5 verwijst naar meerdere publicaties van verschillende geheime stukken.

Het centrale onderwerp van het artikel is de titelpagina en één inhoudelijke dia van de presentatie die is gemaakt voor een door het college georganiseerde besloten technische briefing op donderdagochtend 11 juli 2019. In opdracht van het presidium wordt momenteel onderzocht hoe deze dia's (de titelpagina en de inhoudelijke dia) in de uitzending van de gemeenteraad op de site van de gemeenteraad terecht zijn gekomen. AT5 heeft de dia's van de presentatie kunnen lezen toen ze de uitzending van de raadsvergadering van 11 juli 2019 terugkeken². Deze dia's zijn direct uit het begin van de uitzending geknipt nadat gemeld is dat deze openbaar te zien waren.

Daarnaast verwijst het artikel van AT5 naar een op 10 juli gepubliceerd artikel van de Telegraaf³. In dit artikel melden anonieme bronnen dat er op woensdagochtend 10 juli een besloten commissiebijeenkomst plaats had

¹ <https://www.at5.nl/artikelen/195446/geheim-overleg-gemeente-op-straat-aeb-mogelijk-failliet>

² <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/648705/RAAD%2011-07-2019?>

³ https://www.telegraaf.nl/nieuws/546576731/gigantische-strop-voor-amsterdam-door-omvallende-aeb?utm_source=t.co

gevonden om de problemen van AEB te bespreken. Uit dit artikel kan niet worden opgemaakt of de stukken voor de besloten raadsbespreking die in de avond en nacht van donderdag 11 en vrijdag 12 juli 2019 plaatsvond, daadwerkelijk zijn gelekt of dat de Telegraaf slechts op het bestaan van deze stukken is geweest.

Er is overigens wel bewijs voor het lekken van geheime stukken in het artikel dat op 12 juli 2019 in de Telegraaf is gepubliceerd⁴. In dit artikel worden passages uit de raadsvoordracht en de bijlagen geciteerd. Zowel het presidium als het college van B&W deden op 15 juli 2019 aangifte van lekken. Het politieonderzoek naar dit lekken vindt momenteel plaats.

3. Hoe zou het college het publiceren van de geheime stukken kwalificeren?

Het publiceren van de geheime stukken is strafbaar. De kabinetstatus wordt met een gegronde reden gegeven. Het ondermijnt in deze gevallen de inspanningen om de problemen bij het AEB op te lossen. Ook heeft de publicatie voor onrust gezorgd onder de medewerkers van AEB. Daarom worden de achtergronden van deze publicaties onderzocht en is aangifte gedaan.

4. Raadsleden en betrokkenen bij geheime overleggen in het algemeen zijn gebonden aan een geheimhoudingsplicht op straffe van strafrechtelijke vervolging. Zijn er aan de publicatie van deze geheime stukken nog personele en/of strafrechtelijke gevolgen verbonden voor de betrokkenen? Zo nee, waarom niet?

In het geval van de dia's in het AT5 artikel wordt momenteel nog onderzocht hoe deze dia's (de titelpagina en de inhoudelijke dia) in de uitzending van de gemeenteraad op de site van de gemeenteraad terecht zijn gekomen..

Ten aanzien van het lekken van (delen uit) de geheime raadsvoordracht aan de Telegraaf bepaalt het Openbaar Ministerie of strafrechtelijke vervolging aan de orde is. De rechter bepaalt de strafmaat.

In alle gevallen bepaalt de werkgever of er personele gevolgen zijn voor de verantwoordelijke personen.

5. Wat is nu de huidige status van de stukken nu de informatie publiek gemaakt is, kunnen deze betrokken worden in het openbare debat? Zo nee, waarom niet?

De stukken blijven geheim en worden niet betrokken bij het openbare debat. Het is van belang om onderscheid te maken tussen de dia uit de presentatie voor de besloten technische sessie en de gelekte raadsvoordracht aan de Telegraaf.

De dia van de presentatie kende geen formele status. De strekking daarvan is in de geheime raadsvoordracht terecht gekomen.

De geheimhouding van de raadsvoordracht is opgelegd voor onbepaalde tijd. Daar wordt niet van afgeweken door de publicatie van een aantal elementen uit de voordracht na het lekken van de geheime stukken aan de Telegraaf. Hier is een aantal redenen voor.

⁴ <https://www.telegraaf.nl/nieuws/876794223/geheime-stukken-onthutsend-beeld-afvalcentrale-amsterdam>

De belangrijkste reden is dat het college vertrouwelijke, bedrijfsgevoelige informatie heeft ontvangen en niet gemachtigd is om deze informatie vrij te geven. Daarnaast zou het betrekken van deze informatie in het openbare debat een onwenselijk precedent scheppen en een stimulans kunnen zijn om in de toekomst geheime raadsstukken te gaan lekken. Ten slotte zijn niet alle stukken integraal gepubliceerd.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris