

Jaar 2019
Afdeling 1
Nummer 1999
Datum indiening 23 oktober 2019
Datum akkoord 27 november 2019
Publicatiedatum 27 november 2019

Onderwerp

Beantwoording aanvullende schriftelijke vragen van het lid Hammelburg inzake lood in Amsterdams drinkwater.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

In het weekend 20-21 oktober 2019 stond een zorgwekkend bericht in het Parool over lood in drinkwater in Amsterdam Noord. Verschillende huizen in Tuindorp Nieuwendam en Tuindorp Buiksloot hebben te maken met loodgehaltes in het drinkwater die twee tot drie keer hoger lagen dan toegestaan.¹ Lood in het drinkwater kan schade toebrengen aan het leervermogen van kinderen. De concentraties die in Noord zijn gemeten, kunnen – als die steeds uit de kraan komen – een substantieel effect hebben op de ontwikkeling van kinderen.

Woningcorporatie Ymere is eigenaar van veel van de huurwoningen in de buurt en heeft aangegeven van de loden leidingen af te willen. Tegelijk wil Ymere voorkomen dat er op grote schaal sloop- en breekwerk onder keukens of vloeren moet plaatsvinden. Tevens is het lastiger tot overeenstemming te komen met bewoners van woonblokken waar zowel kopers en huurders zitten. In het Paroolartikel geeft Ymere aan daarom een alternatief uit te willen proberen: een nieuwe waterleiding die op de zolderverdieping van huis naar huis gaat.

De GGD gaf na deze berichten aan dat het in Amsterdam potentieel gaat om duizenden tot wel tienduizend woningen waar nog oude loden waterleidingen in zitten, waardoor het drinkwater vervuild kan raken.²

Gezien het vorenstaande heeft het lid Hammelburg, namens de fractie van D66, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende aanvullende schriftelijke vragen – op de schriftelijke vragen van het lid Kiliç van 22 oktober 2019 (nr. 1998.19) – aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

¹ https://www.parool.nl/amsterdam/schoon-water-dat-komt-in-noord-niet-vanzelfsprekend-uit-de-kraan-b1167639/?utm_campaign=shared_earned&utm_medium=social&utm_source=whatsapp

² https://www.at5.nl/artikelen/197582/ggd-amsterdam-duizenden-woningen-hebben-nog-ongezonde-loden-leidingen?fbclid=IwAR206XGcylToP3ud4mB6XX210_mn_47RVuEerFIBiPgS4LoZH40xmRLKxPM

1. Hoe is het college betrokken bij het oplossen van de loodproblematiek in de woningen in Amsterdam-Noord? In hoeverre is het college betrokken bij het vinden van een oplossing?

Antwoord:

Het college heeft contact met woningcorporatie Ymere over het vervangen van de ringleidingen met lood in Tuindorp Nieuwendam en Tuindorp Buiksloot in Amsterdam Noord. Ymere onderzoekt momenteel op basis van onderhoudsgegevens van de laatste 40 jaar waar de ringleidingen met lood zich bevinden. In nauw overleg met de gemeente wordt gewerkt aan een plan om de nog aanwezige loden leidingen te vervangen.

De Amsterdamse Federatie van Woningcorporaties heeft op verzoek van het college aan haar leden gevraagd om te inventariseren of er in de stad nog meer ringleidingen met lood in corporatiebezit aanwezig zijn.

Wij adviseren bewoners om de adviezen van de GGD op te volgen. Op de site van de GGD staat een overzicht met Meest gestelde vragen. In dit overzicht wordt ingegaan op de gezondheidsrisico's en staat wat bewoners zelf kunnen doen.

Zie hiervoor de volgende link: <https://www.ggd.amsterdam.nl/gezond-wonen/loden-waterleidingen/meest-gestelde-vragen-over-gezondheid-en/>

2. Acht het college het wenselijk om in dit geval het voortouw in te nemen om zo snel mogelijk te komen tot een oplossing, gezien de gezondheidsrisico's die uit de huidige situatie voortkomen?

Antwoord:

Ja, het college acht het wenselijk om in dit geval het voortouw te nemen en heeft dat ook gedaan. Zie verder het antwoord op vraag 1.

3. Binnen welke termijn verwacht het college een oplossing te hebben gevonden voor de situatie in Tuindorp Nieuwendam en Tuindorp Buiksloot?

Antwoord:

Op dit moment wordt er hard gewerkt aan een inventarisatie en een plan om de loden leidingen in Tuindorp Nieuwendam en Tuindorp Buiksloot te vervangen. Onderdeel hiervan is ook de planning van de vervanging van de leidingen.

4. Heeft het college zicht op wat de loodgehaltes zijn in woningen in de gehele stad? Hoe beoordeelt het college de inschatting van de GGD die zegt dat misschien wel tienduizend woningen in Amsterdam met oude loden waterleidingen te maken hebben?

Antwoord:

Het college kan een overzicht verzorgen van al gemeten loodgehaltes. Het is niet mogelijk een volledig of compleet beeld van de loodgehaltes in de gehele stad. Wel kan er een orde-van-grootte indicatie gegeven worden door een intensieve inventarisatie zoals door Ymere.

Sinds 1960 mogen er geen loden waterleidingen meer worden aangelegd en zijn loden aanvoerleidingen van de drinkwaterbedrijven vervangen. De risico's zijn echter niet beperkt tot deze twee buurten. In Amsterdam zijn naar schatting nog

duizenden woningen en andere gebouwen van voor 1960 met loden leidingen, vaak slecht zichtbaar en moeilijk bereikbaar.

Alle reden om de resterende loden leidingen in Amsterdam zo snel mogelijk te vervangen. De urgentie van dit probleem wordt niet alleen bij dit college gevoeld maar ook bij het Rijk. Het kabinet komt dit jaar nog met een plan van aanpak om loden waterleidingen te vervangen. Het college wil hier graag bij aansluiten, maar zal daar niet op wachten. Het college is daarom al gestart met maatregelen om de loden leidingen in Amsterdam zo snel mogelijk te vervangen.

5. Is het college het met de fractie van D66 eens dat het wenselijk is om dit leidingenoverzicht zo snel mogelijk te krijgen en op basis daarvan met een renovatieprogramma te beginnen? Is het college het met D66 eens dat, tot dit overzicht er is, bewoners van woningen uit vóór 1960 actief geïnformeerd dienen te worden over mogelijke risico's?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 4.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Peter Teesink, secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
		de opgave om overlast en drukte tegen te gaan op het water en te betrekken bij het onderzoeken naar verplichte vaarroutes							
Raadsadres	Aanpak van kanoknelpunten in Nieuw-West van de Watervisie Amsterdam 2040 (TA2018-000648)	in handen van het college van b&w ter afhandeling en kopie antwoord naar raadscommissie MLD		19-9-2018	31-10-2018	Dijkma	Water	Dienst bc nieuw-west	
Raadsadres	Vaarbeleid in Amsterdam Centrum (TA2019-000946)	in handen van het college van b&w te stellen ter afhandeling en kopie antwoord naar raadscommissie MLD		10-7-2019	12-9-2019	Dijkma	Water	directie sb	in behandeling bij Programma Varen
Raadsadres	Kacht over onvoldoende inbreng van de waterrecreatiesector onvoldoende is meegenomen in de Nota Varen 2 (TA2019-001306)	desgewenst te betrekken bij de behandeling van de Nota Varen 2		9-10-2019	31-1-2020	Dijkma	Water	directie sb	in behandeling bij Programma Varen
Schriftelijke vraag	Hoge concentraties lood in het drinkwater (TA2019-001404)		Kiliç	22-10-2019	19-11-2019	Dijkma	Water	Dienst rve waternet	
Schriftelijke vraag	Lood in Amsterdams drinkwater - aanvullende vragen (TA2019-001414)		Hammelburg	23-10-2019	20-11-2019	Dijkma	Water	Dienst rve waternet	afstemming met Wonen en GGD
Termijnagendapunt Commissie	MLD Rondje Noord, scheepvaartverkeer. (TA2016-001643)	Wethouder Kock heeft vraag beantwoord van het lid Poot (VVD) over het afsluiten van het rondje Noord voor scheepvaartverkeer en hij heeft toegezegd dat hij in het voorjaar de commissie nader zal informeren over de mogelijkheden om het rondje weer open te stellen, waarbij hij aantekent dat daarbij de borging van de veiligheid op het IJ wel centraal staat.	Poot	24-11-2016	30-4-2017	Dijkma	Water	Dienst clusterstaf r en e	Programma Varen: dit wordt beantwoord in november 2019.
Termijnagendapunt Commissie	MLD Innovatielab, resultaten en reactie. (TA2017-000018)	Wethouder Kock heeft vraag beantwoord van het lid Poot (VVD) over de resultaten van het innovatielab en toegezegd dat een	Poot	15-12-2016	31-3-2017	Dijkma	Water	Dienst clusterstaf r en e	Programma Varen: dit wordt beantwoord na de vaststelling van Nota Varen Deel 2.

Gemaakt met gegevens uit Andreas

Dan wordt de afkoopt erfpacht geen 8000, maar 80.000 euro. Dat zijn gigantische bedragen. D66 ziet in dat men fout zit, maar acht zich gebonden aan het coalitieakkoord. De PvdA was in de vorige bestuursperiode tegen, maar zit ook met het coalitieakkoord. De SP heeft kiezers in de buitenwijken die misschien een huisje hebben. Die worden straks geconfronteerd met de enorme afkoopsom voor erfpacht. Er moet echt wat gebeuren.

Hij is hier om de oppositie te helpen. Eerst moet D66 om, dan de PvdA. Mevrouw De Heer houdt zich volstrekt onbereikbaar. Gelukkig is de heer Dubbelboer van Meer Democratie er nog. Via hem probeert hij nu binnen te komen bij de PvdA. Het zou fijn zijn als hij daarbij geholpen wordt. Inhoudelijk komt hij voorlopig nergens. Het is vreemd dat de belangen van de kiezers worden geschaad door een coalitieakkoord. Er valt inhoudelijk nergens over te praten, terwijl er toch heel veel fouten in zitten.

9.

Actualiteiten

Er zijn geen actualiteiten ingebracht.

10.

Rondvraag

De heer **LEENDERS** vond de schriftelijke vragen van de heer Hammelburg en mevrouw Kiliç over lood in het drinkwater in tuindorpen van Noord uitstekend. Hij vraagt of bekend is of corporaties daar bezit hebben verkocht met verborgen gebreken en in hoeverre huurders kosten gaan maken voor renovatie. Hem bereikten signalen van bewoners uit die buurten die hem zorgen baren. Eigenlijk zijn die bedoeld voor de wethouder ZJS. Is het duidelijk voor het college wat de gezondheidseffecten voor de bewoners zijn van de tuindorpen Buiksloot en Nieuwendam? Hij vraagt dit ook omdat de GGD pas vrij laat het advies heeft aangescherpt. De bewoners doen nu zelf bloedtesten om hun gezondheid te controleren. Hij vraagt de wethouder dit signaal door te geven aan de wethouder ZJS.

Wethouder **IVENS** merkt op dat schriftelijke vragen zijn gesteld over dit onderwerp. Hij vindt het moeilijk nu met een antwoord te komen, omdat dat zijn antwoord op de schriftelijke vragen zou doorkruisen.

De heer **HAMMELBURG** merkt op dat er onrust is over dit onderwerp. Hij vraagt om de schriftelijke vragen versneld te beantwoorden.

Wethouder **IVENS** antwoordt dat de betreffende schriftelijke vragen door andere wethouders beantwoord worden. Hij zegt toe de aanvullende opmerkingen van de heer **Leenders** en het verzoek van de heer Hammelburg door te zullen geleiden naar zijn collega's in kwestie. Hij hoopt dat er zo snel mogelijk duidelijkheid kan worden geschapen.

De heer **FLENTGE** wijst erop dat deze kwestie ook speelt in De Punt. Ook daar doen mensen zelfstandig metingen. In haar schriftelijke vragen vraagt mevrouw Kiliç of er andere plekken zijn waar dit probleem speelt. Hij hoopt dat men de situatie in De Punt betreft bij het antwoord op haar vragen.

Mevrouw **AKERBOOM** brengt de nieuwe beplanting voor het Domela Nieuwehuisplantsoen onder de aandacht. De konijnen aldaar worden weggevangen en verplaatst, met alle bijbehorende stress voor die dieren. De groepsdynamiek raakt zo verstoord, en zoiets heeft vaak een grote sterfte onder de dieren tot gevolg. Zij vraagt of het mogelijk is een hekje of andere bescherming aan te brengen om de nieuwe beplanting.

Wethouder **IVENS** antwoordt dat dit een kwestie is voor het stadsdeel. Hij heeft het daar nagevraagd. Men antwoordde hem dat er alternatieven zijn geprobeerd, zoals de