



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

R

Schriftelijke vragen

Jaar	2018
Afdeling	1
Nummer	961
Datum indiening	14 juni 2018
Datum akkoord	college van b&w van 9 oktober 2018 m.i.v. wijzigingen wijzigingen akkoord op 16 oktober 2018
Publicatiedatum	17 oktober 2018

Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Temmink inzake het ontduiken van de cao via een schijnconstructie door Randstad.

Aan de gemeenteraad

Toelichting door vragensteller:

Uitzendbureau Randstad gebruikt een schijnconstructie om lagere lonen te betalen dan de uitzend-cao en de wet verplicht stellen. Dat meldt de FNV op basis van eigen onderzoek. In plaats van personeel direct uit te zenden naar het bedrijf in kwestie, worden zij ondergebracht bij Tempo Team Outsourcing, een dochter van het uitzendbureau. Dit bedrijf dient vervolgens als onderaannemer voor opdrachtgevers. De werkinstructies worden echter niet gegeven door de onderaannemer, maar door de opdrachtgever. Op deze manier weet Randstad uitzendpersoneel te leveren aan opdrachtgevers, zonder zich daarbij aan de geldende uitzend-cao te hoeven houden, waardoor het minder loon kan uitkeren aan uitzendkrachten dan wettelijk verplicht is. Deze manier van werken is onder andere waargenomen bij PostNL, waarin een pakketsorteerder zegt dat de 'teamleider' van Tempo Team niet meer doet dan beslissingen van de procesmanager van PostNL doorgeven aan de uitzendkrachten.¹

De gemeente Amsterdam is een grote organisatie die tevens gebruik maakt van externe inhuur. Regels daarvoor zijn vastgelegd in het protocol Externe Inzet, waarbij externe inzet geschiedt volgens de principes van het inkoop- en aanbestedingsbeleid.²

Gezien het vorenstaande heeft het lid Temmink, namens de fractie van de SP, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:

1. Hoe vaak maakt de gemeente Amsterdam gebruik van Randstad voor het vinden van (tijdelijk) nieuw personeel?

Antwoord:

Randstad is een van drie leveranciers waarmee de gemeente Amsterdam een raamovereenkomst voor de inhuur van uitzendkrachten heeft afgesloten. Zij ontvangen daarom alle aanvragen voor nieuwe uitzendkrachten van

¹ <https://fd.nl/economie-politiek/1257883/fnv-randstad-ontduikt-cao-via-schijnconstructie>

² <https://amsterdam.raadsinformatie.nl/document/6452813/1/09012f97823e9370>

de gemeente Amsterdam en zij bieden (samen met de twee andere gecontracteerde bureaus) kandidaten aan. De keuze voor één van de kandidaten ligt bij de interne opdrachtgever van de gemeente Amsterdam.

Een belangrijk uitgangspunt voor het college is, dat de gemeente Amsterdam een goede werkgever wil zijn, niet alleen voor de eigen medewerkers in dienst bij de gemeente, maar ook voor extern ingehuurd medewerkers. Onder goed werkgeverschap verstaat het college onder andere het bieden van hetzelfde salaris voor gelijk werk verricht door ambtenaren in dienst bij de gemeente, conform de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA).

Uitzendkrachten werkzaam bij uitzendorganisaties die zich houden aan de cao van de Algemene Bond Uitzendondernemingen (ABU cao) of de collectieve arbeidsovereenkomst voor Uitzendkrachten van de Nederlandse Bond van Bemiddelings- en Uitzendondernemingen (NBBU cao), ontvangen voor gelijk werk een salaris dat gelijk is aan het salaris van ambtenaren in dienst bij de gemeente, conform de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA). Dit wordt regelmatig gecheckt door de leadbuyer personeel.

De gemeente Amsterdam werkt daarom alleen samen met uitzendorganisaties die zich houden aan de ABU cao of de NBBU cao. Dit is een van de voorwaarden die de gemeente Amsterdam heeft opgenomen in de Raamovereenkomst Inhuur van Uitzendkrachten.

2. Werkt de gemeente Amsterdam samen met Tempo Team Outsourcing, waarbij laatstgenoemde fungeert als onderaannemer van de gemeente? Werkt de gemeente samen met andere, vergelijkbare, bedrijven?

Antwoord:

De gemeente Amsterdam heeft geen overeenkomst met Tempo Team Outsourcing en zij zijn tevens geen onderaannemer. De gemeente Amsterdam heeft eveneens geen overeenkomst afgesloten met andere vergelijkbare bedrijven.

3. Deelt het college de mening van de SP, dat schijnconstructies zoals hiervoor beschreven een poging zijn om het arbeidsrecht te ondermijnen? Graag een toelichting.

Antwoord:

Ja, het college deelt de mening van de SP, dat als er sprake is van een schijnconstructie dit kan duiden op een poging tot ontduiking van het arbeidsrecht. Het college is van mening dat ieder bedrijf zich aan de (inter)nationale wet- en regelgeving dient te houden. Het college werkt daarom alleen samen met bedrijven die zich houden aan de geldende wet- en regelgeving.

4. Deelt het college de mening van de SP, dat schijnconstructies zoals hiervoor beschreven haaks staan op het gemeentelijke doel van goed werkgeverschap? Graag een toelichting.

Antwoord:

Ja, het college deelt de mening van de SP, dat schijnconstructies haaks staan op het gemeentelijke doel van goed werkgeverschap.

Een belangrijk uitgangspunt voor het college is, dat de gemeente Amsterdam een goede werkgever wil zijn, niet alleen voor de eigen medewerkers in dienst bij de gemeente, maar ook voor extern ingehuurde medewerkers. Onder goed werkgeverschap verstaat het college onder andere het bieden van hetzelfde salaris voor gelijk werk verricht door ambtenaren in dienst bij de gemeente, conform de Nieuwe Rechtspositieregeling Gemeente Amsterdam (NRGA).

5. Heeft de gemeente de mogelijkheid om een zakelijke relatie te beëindigen met partijen die zich schuldig maken aan schijnconstructies zoals hiervoor beschreven?

a. Zo nee, is het college bereid, te onderzoeken of het mogelijk is ontbindende voorwaarden bij het gebruik van schijnconstructies op te nemen in het inkoopbeleid?

b. Zo ja, geldt deze mogelijkheid tot ontbinding ook als het bedrijf in kwestie schijnconstructies niet tijdens werkzaamheden voor de gemeente, maar elders toepast? En is het college bereid, Randstad aan te spreken op het vorenstaande en, als dit niet leidt tot direct resultaat, de zakelijke relatie met Randstad te heroverwegen? Graag een toelichting.

Antwoord:

In de met uitzendbureau Randstad afgesloten Raamovereenkomst Inhuur van Uitzendkrachten zijn ontbindende voorwaarden opgenomen in Artikel 16 lid 1: *Indien de Leverancier zijn verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst(en) niet, niet tijdig of niet behoorlijk nakomt, is hij zonder nadere ingebrekestelling in verzuim en is de Gemeente Amsterdam, onverminderd de overige aan haar toekomende rechten en zonder enige verplichting tot schadevergoeding, bevoegd de Overeenkomst(en) geheel of gedeeltelijk met onmiddellijke ingang op te zeggen of te ontbinden dan wel de (verdere) uitvoering van de Overeenkomst(en) op te schorten.*

De leadbuyer personeel van de gemeente heeft periodiek overleg met Randstad in het kader van contractbeheer. Naar aanleiding van de berichten in de media dat de FNV op basis van eigen onderzoek meldt, dat Uitzendbureau Randstad een schijnconstructie gebruikt om lagere lonen te betalen dan de uitzend-cao en de wet verplicht stellen, heeft de leadbuyer personeel Randstad direct benaderd voor een reactie. Randstad heeft laten weten, dat alle flexwerkers die via uitzendbureau Randstad werken bij de gemeente Amsterdam onder de ABU cao vallen en dat Randstad daardoor voor de beloning de schalen en uurlonen van de gemeente Amsterdam volgt.

Daarnaast verwijst Randstad naar een persbericht van 13 juni 2018 van Randstad-groep Nederland n.a.v. het aanbieden aan Randstad op 13 juni 2018 van een witboek door de FNV. In dit persbericht staat o.a.:

(..) Gisteren einde dag heeft FNV contact met ons opgenomen, omdat zij ons vandaag een witboek aan willen bieden. Vanuit de media hebben we inmiddels vernomen dat de FNV stelt dat Randstad de uitzend-cao ontduikt, die vanaf 2015 van kracht is, door het aanbieden van outsourcing. Dit is onjuist. Deze dienstverleningsvorm bieden wij al ruim tien jaar aan en is conform alle wet- en regelgeving die hiervoor van kracht is. (..)

(..) De mensen die voor Tempo-Team Outsourcing (TTO) werken zijn daar ook in dienst en vallen daarmee onder de arbeidsvoorwaardenregeling van TTO. De beloning binnen Outsourcing is marktconform, gebenchmarkt met andere bedrijven binnen die branche, jaarlijks geactualiseerd en afgestemd met de OR. (..)

Tot zover het persbericht van Randstadgroep Nederland van 13 juni 2018.

Het college is van mening dat ieder bedrijf zich aan de (inter)nationale wet- en regelgeving dient te houden. Als er sprake is van een schijnconstructie kan dit duiden op een poging tot ontduiking van het arbeidsrecht. Het college werkt alleen samen met bedrijven die zich houden aan de geldende wet- en regelgeving. De leadbuyer personeel blijft in gesprek met alle drie de leveranciers waarmee de gemeente een raamovereenkomst voor de inhuur van uitzendkrachten heeft en zal hierop blijven toezien.

Het college zal de verdere ontwikkelingen met betrekking tot uitzendbureaus en schijnconstructies in het algemeen en met betrekking tot uitzendbureau Randstad in het bijzonder, nauwlettend blijven volgen. Het college zal de raad hierover nader informeren indien hier op grond van eventuele nieuwe ontwikkelingen aanleiding toe is.

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

Femke Halsema, burgemeester

Wil Rutten, waarnemend secretaris

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
		RVE worden voorgelegd; 3. De term "resultaatverantwoordelijke eenheid" (RVE) daaropvolgend zo snel mogelijk te vervangen door de term met het meeste draagvlak onder de medewerkers, en alle communicatie hierop aan te passen							
Schriftelijke vraag	Salarissen boven de WNT-norm bij de gemeente Amsterdam (TA2018-000349)		Flentge	2-6-2018	30-6-2018	Meliani	Personeel en Organisatie	directie p&o	
Schriftelijke vraag	Ontduiken van de cao via een schijnconstructie door Randstad (TA2018-000391)		Temink	14-6-2018	12-7-2018	Meliani	Personeel en Organisatie	directie p&o	
Termijnagendapunt Commissie	KDD Doelmatigheidsonderzoek bedrijfsvoering. (TA2017-000668)	Wethouder Litjens heeft o.v.v. Guldemond toegezegd om het besparingspotentieel nogmaals te onderzoeken en daarover aan de commissie te rapporteren.	Guldemond	23-5-2017	13-7-2017	Meliani	Personeel en Organisatie	directie middelen en control	Wethouder Litjens heeft in de Cie FIN van 23 mei 2017 o.v.v. raadslid Guldemond toegezegd om het besparingspotentieel nogmaals te onderzoeken en daarover aan de commissie te rapporteren. Behandeld in college van B&W 6 maart 2018. Uitslag: Conform besloten. TKN geagendeerd voor de TAR van 20 juni 2018.
Termijnagendapunt Commissie	KDD Overhead, doelmatigheidsonderzoeken. (TA2017-000892)	Wethouder Litjens heeft o.v.v. het lid Guldemond toegezegd dat de resultaten van de doelmatigheidsonderzoeken in de commissie worden geagendeerd.	Guldemond	13-7-2017	21-9-2017	Meliani	Personeel en Organisatie	directie p&o	Wethouder Litjens heeft o.v.v. het lid Guldemond toegezegd dat de resultaten van de doelmatigheidsonderzoeken in de commissie worden geagendeerd. Behandeld in college van B&W 6 maart 2018. Uitslag: Conform besloten. TKN geagendeerd voor de TAR van 20 juni 2018.

Gemaakt met gegevens uit Andreas