



Gemeente Amsterdam

Gemeenteraad

Gemeenteblad

R

## Schriftelijke vragen

Jaar	2018
Afdeling	1
Nummer	590
Datum indiening	17 mei 2018
Datum akkoord	5 juli 2018
Publicatiedatum	6 juli 2018

### Onderwerp

Beantwoording schriftelijke vragen van het lid Simons inzake het bericht: "VVD'er Ron Eisenmann twittert onder nepaccount over misbruikzaak joodse school Cheider".

### Aan de gemeenteraad

#### *Toelichting door vragensteller:*

Op 29 april 2018 meldde [AT5](#)<sup>1</sup> het volgende bericht: "VVD'er Ron Eisenmann twittert onder nepaccount over misbruikzaak joodse school Cheider".

Hieruit blijkt dat het stadsdeelcommissielid van de VVD in Zuid, de heer Ron Eisenmann, een dag voorafgaand aan een rechtszaak met betrekking tot de misbruikzaak op de joodse school Cheider onder een nepaccount op Twitter berichten verspreid heeft, teneinde de berichtgeving hieromtrent te beïnvloeden.

*Gezien het vorenstaande heeft het lid Simons, namens de fractie van BIJ1, op grond van artikel 45 van het Reglement van orde voor de raad van Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen aan het college van burgemeester en wethouders gesteld:*

1. Is het college bekend met bovenstaand nieuwsbericht?

#### **Antwoord:**

Het college is bekend met het nieuwsbericht.

2. Is de het college bekend met de in het artikel genoemde rechtszaak? In een verklaring, gedateerd 30 april 2018, zegt het CIDI: "CIDI is op geen enkele manier betrokken geweest bij genoemd Twitteraccount en betreurt de ontstane commotie. Te meer daar deze afleidt van de waarheidsvinding en rechtvaardigheid, waar het bij deze zaak, die thans onder de rechter is, werkelijk om draait." Deelt u de mening van het CIDI en onze fractie dat het Twitteraccount afleidt van de waarheidsvinding en rechtvaardigheid? Zo nee, waarom niet? Is het college het met vragensteller eens dat dergelijk gedrag niet past bij de verantwoordelijkheid van een stadsdeelcommissielid? Zo nee, waarom niet?

#### **Antwoord:**

Het is niet aan het college om een oordeel te geven over deze zaak.

<sup>1</sup> <http://www.at5.nl/artikelen/181462/vvder-ron-eisenmann-twittert-onder-nepaccount-over-misbruikzaak-joodse-basisschool-cheider>

3. Volgens de stadsdeelcommissielid en zijn partij, de VVD, betreft het hier een 'privékwestie'. Echter de aard en maatschappelijke impact van deze rechtszaak, het feit dat de heer Eisenmann de functie van zowel CIDI- als stadsdeelcommissielid bekleedt, maakt het tot een publieke zaak. Is het college het daarmee eens?

**Antwoord:**

Het is niet aan het college om een oordeel te geven over deze zaak. De stadsdeelcommissies zijn commissies die door de raad zijn ingesteld. Bovendien zijn de leden van de stadsdeelcommissies gekozen. Het is dus eerder aan de raad, eventueel de betrokken politieke partij en uiteindelijk de kiezer.

4. Gaat het college de heer Eisenmann hierop aanspreken? Zo ja, welke vragen gaat het college stellen?

**Antwoord:**

Het is niet aan het college om de heer Eisenmann hierop aan te spreken.

5. Is het college van mening dat het gedrag van het betrokken stadsdeelcommissielid onder de Gedragscode Algemeen bestuur bestuurscommissies Amsterdam valt? Zo ja, deelt het college de mening dat deze code is overtreden? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

In de gedragscode algemeen bestuur zijn geen specifieke bepalingen opgenomen waar de gebeurtenissen zoals genoemd in vorenstaand nieuwsbericht onder vallen.

6. Hoe denkt het college (in de toekomst) met dergelijk gedrag om te gaan?

**Antwoord:**

Het is niet aan het college om een oordeel te geven over dergelijk gedrag. Dat geldt ook voor soortgelijke situaties in de toekomst.

---

Burgemeester en wethouders van Amsterdam

W.G.H.M. Rutten, wnd. secretaris      J.J. van Aartsen, wnd. burgemeester

Type	Onderwerp	Toezegging	Indiener	Datum Ingediend	Einddatum	Port. houder	Portefeuille	Organisatie	Stand van zaken
		raadscommissie AZ							eerstvolgende commissie AZ
Raadsadres	Bezwaar tegen besluit naamswijziging Stadionplein in het Johan Cruijffplein (TA2018-000177)	in handen van het college van b&w ter afhandeling en kopie antwoord naar raadscommissie Algemene Zaken		14-3-2018	2-5-2018	van Aartsen	Algemene Zaken	Dienst rve basisinformatie	
Raadsadres	Dragen van een religieus uniform van een lid van een stembureau (TA2018-000240)			28-3-2018	9-5-2018	van Aartsen	Algemene Zaken	kabinet burgemeester	
Raadsadres	Naamswijziging Stadionplein in het Johan Cruijffplein (TA2018-000253)	in handen van het college van b&w ter afhandeling en kopie antwoord naar raadscommissie met portefeuille Algemene Zaken		12-4-2018	24-5-2018	van Aartsen	Algemene Zaken	Dienst rve basisinformatie	
Schriftelijke vraag	Bericht 'VVD'er Eisenmann tuitert onder nepaccount over misbruikzaak joodse school Cheider (TA2018-000333)		Simons	17-5-2018	14-6-2018	van Aartsen	Algemene Zaken	kabinet burgemeester	
Termijnagendapunt Commissie	Initiatiefvoorstel 'Bruggen slaan naar een Amsterdams verleden (TA2018-000378)	De waarnemend burgemeester heeft toegezegd dat hij zal onderzoeken of het mogelijk is om naast de verwijzing naar de thema site ook nog een informatieve zin kan worden opgenomen en dit mondeling terug te koppelen in de commissie.	Alle leden	22-2-2018	5-7-2018	van Aartsen	Algemene Zaken	kabinet burgemeester	
Toezegging aan commissie	Bruggen: Informatie over de persoon waarnaar een brug is vernoemd in het	De burgemeester neemt de	Ruigrok	1-9-2016	31-12-2016	van Aartsen	Algemene Zaken		De wnd. burgemeester heeft

Gemaakt met gegevens uit Andreas